Pour protéger la nation?

Ce CyberMystère examine le conflit entre le peuple chilcotin et les promoteurs déterminés à accéder aux riches ressources de la Colombie-Britannique en 1864. Les élèves apprennent à repérer des preuves dans les sources traitant de ce qui a motivé les Chilcotins dans le conflit.

Un défi de pensée critique qui accompagne le mystère

« Personne ne connaît son nom: Klatsassin et la guerre de Chilcotin »

des Grands Mystères de l'histoire canadienne

http://www.cybermysteres.ca/quests/17/indexfr.html

Auteure : Kathleen McConnachie

Directrice de la rédaction : Ruth Sandwell

Directeur de la série : Roland Case

inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium (TC²)
www.tc2.ca

Âges :
14 à 18 ans

Cours :
histoire canadienne, sciences humaines, éducation civique

Thèmes majeurs :
- territoire et culture chilcotins en Colombie-Britannique au dix-neuvième siècle
- colonisation et développement des ressources en Colombie-Britannique au dix-neuvième siècle
- conflit entre les Premières Nations et les Européens
- concept d'« identité nationale »

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

Défi de pensée critique

Préparer un rapport écrit expliquant dans quelle mesure la guerre de Chilcotin visait à protéger la nation des envahisseurs et que désignait le terme « nation » – un peuple ou un État.

Compréhension globale

- Les élèves apprendront à repérer des preuves dans les cartes et autres sources écrites.
- Les élèves découvriront quelles étaient les efforts des Chilcotins pour affirmer leur identité nationale face à la colonisation européenne.

Outils requis

Connaissance du contexte

- connaissance du plan de colonisation des Chilcotins en Colombie-Britannique
- connaissance des évènements reliés à la guerre de Chilcotin

Critères d'évaluation

- critères qui définissent la nation comme une communauté de personnes (ex. : possède ou partage des caractéristiques communes comme la langue ou l'histoire; a des traits exclusifs qui distinguent ce groupe des autres groupes; partage une identité commune; entretient un sentiment d'appartenance à une même communauté)
- critères qui définissent la nation comme un État ou un territoire (ex. : est dirigée par une autorité politique souveraine; est reconnue comme une entité souveraine et autonome sur son territoire; possède un territoire délimité par des frontières; sa population peut être multiculturelle et multilingue)

Vocabulaire spécifique de la pensée critique

- déduction

Stratégies de réflexion

- tableau de données
- tableau en T
- cartes

Habitudes mentales

- souci du détail

Autoapprentissage

Cette leçon peut tenir lieu d'activité d'autoapprentissage. Les élèves peuvent travailler individuellement ou en équipe de deux en suivant les instructions et le matériel pédagogique qu'ils trouveront à l'adresse : http://www.cybermysteres.ca/quests/17/indexfr.html.

Activités pour toute la classe

Les pages suivantes contiennent des variantes de la marche à suivre individuelle fournie dans le site Web du CyberMystère. Ces variantes vous permettront d'explorer le CyberMystère avec toute votre classe. Pour des raisons de commodité, tout le matériel pédagogique et les instructions contenus dans le site Web ont été reproduits à côté des suggestions destinées à tout la classe.

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

Activités suggérées

Introduction à la guerre de Chilcotin

➤ En vous basant sur *l'Introduction*, expliquez aux élèves l'incident et le défi sur lequel va porter leur enquête.

INTRODUCTION

Au printemps de 1864, une série de meurtres jette un froid sur tout le Canada. Le conflit commence avant l'aube le matin du 29 avril 1864, alors que le sang de 14 hommes est versé dans la rivière Homathco. À la fin du mois de mai, un fermier et 19 porteurs et constructeurs de routes étaient morts. Moins de six semaines plus tard, une armée de plus de 100 hommes parcourait le territoire pour capturer les meurtriers.

Les meurtres ont eu lieu au centre de la Colombie-Britannique, dans un triangle éloigné qui, à l'époque, n'était pas accessible par route ni même par sentier de chevaux. Les hommes qui sont morts étaient tous membres d'équipes travaillant à la construction d'une route à partir de la côte du Pacifique jusqu'aux champs d'or récemment découverts dans la région de Cariboo.

Cette région était le territoire du peuple tsilhqot'in qui vivait sur le plateau de Chilcotin depuis des siècles, peut-être même depuis des millénaires. Le leader du groupe de plus de 20 hommes impliqués dans les meurtres a été identifié par les survivants des attaques comme un chef tsilhqot'in que les siens appelaient « Klatsassin ».

Ce violent conflit était-il une tentative précoce de la part des Premières Nations du Canada d'affirmer leur droit légitime à leurs terres et conséquemment, à leur identité nationale? Était-ce pour protéger la souveraineté de la « nation » chilcotin que les membres de cette Première Nation ont tué 17 membres d'une équipe de constructeurs de route britanniques qui parcouraient le territoire ancestral en 1864? Peut-être que leurs motivations étaient plus de nature culturelle que politique : était-ce leur façon de protéger la culture et le mode de vie chilcotins des forces extérieures? Ou alors, comme certains historiens l'ont suggéré, le peuple chilcotin aurait-il été hostile envers ces non-autochtones pour des raisons qui n'avaient rien à voir avec la préservation de ses valeurs politiques et culturelles?

➤ En vous basant sur la *Tâche*, donnez un aperçu des activités que les élèves entreprendront.

➤ Vous pourriez télécharger et exposer des images de la Colombie-Britannique coloniale et d'autres évènements qui y sont rattachés.

TÂCHE

Dans le cadre de ce CyberMystère, vous êtes invités à vous mettre dans la peau d'un historien qui veut ériger un monument public pour commémorer la guerre de Chilcotin qui s'est déroulée dans les années 1860. Votre tâche consiste essentiellement à découvrir à quel point cette guerre visait à protéger la « nation » d'envahisseurs.

D'abord, vous étudierez les définitions de « nation » et distinguerez les deux significations de ce terme. Puis, vous serez initiés aux faits entourant la guerre de Chilcotin. Vous prendrez connaissance du contexte historique et consulterez des cartes qui vous donneront un aperçu des évènements majeurs de l'histoire du peuple chilcotin et des relations qu'il entretenait avec les promoteurs qui étaient déterminés à accéder aux riches ressources de la Colombie-Britannique. Ensuite, vous analyserez plusieurs sources authentiques de l'époque à la recherche de preuves sur les motivations des Chilcotins dans ce conflit. Enfin, votre dernière tâche consistera à vous prononcer sur l'influence qu'a eue sur cette guerre la volonté de préserver l'identité nationale. Vos idées seront reprises par un groupe d'historiens cherchant à découvrir les causes de la guerre de Chilcotin dans le but de créer une plaque commémorant l'évènement.

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

Clarification des sens du terme « nation »

➤ En vous basant sur *l'Étape 1 : Clarifier les sens de « nation »*, aidez les élèves à comprendre les deux sens de ce concept.

➤ Vous pourriez choisir de présenter d'abord les deux définitions aux élèves, puis leur demander de travailler avec un coéquipier pour imaginer des exemples illustrant chaque définition. Discutez ensuite avec toute la classe des exemples proposés et explorez les ramifications possibles des deux significations du terme. Il importe que les élèves comprennent parfaitement les deux utilisations du terme pour réussir à réaliser les activités qui suivent.

ÉTAPE 1 : CLARIFIER LES SENS DE « NATION »

Votre première tâche consiste à bien définir un concept étonnamment complexe : la « nation ». Le Canadian Oxford Dictionary définit « nation » comme suit : "a **community of people** of mainly common descent, history, or language, forming a state or inhabiting a territory" (**communauté de personnes** qui possèdent une origine, une histoire ou une langue communes et qui constituent un État ou habitent un même territoire). Sous l'entrée "state", le Canadian Oxford Dictionary donne la définition suivante : "an **organized political community** under one government; a "nation" (**communauté politique organisée** sous un gouvernement; une « nation »).

Ces définitions mettent en évidence deux contextes dans lesquels le terme « nation » est employé. Dans la première acception, la « nation » est définie comme étant une « communauté de **personnes** » ayant une histoire et une langue communes. Quand on dit que les Canadiens-français forment une « nation », c'est dans ce premier sens qu'on l'entend. Les Canadiens-français partagent une culture qui prend ses racines en Nouvelle-France et ils partagent une histoire et une langue. Dans la seconde signification, « État » et « nation » s'entendent plutôt dans le sens d'une « communauté **politique** organisée ». Cette définition donne « État » et « nation » comme synonymes. Alors dans ce sens, une « nation » est un pays comme le Canada, qui peut compter plusieurs communautés culturelles et linguistiques différentes. Voilà d'importantes distinctions. Par exemple, la reconnaissance du Québec ou d'un peuple des Premières Nations en tant que « nation » peut signifier reconnaître leur droit de gérer leur territoire (devenu un État séparé) ou simplement affirmer leur identité culturelle unique (soit une société distincte).

➤ Demandez à toute la classe de suggérer des critères permettant de déterminer quelle définition est utilisée lorsqu'il est question de nation. Sur le tableau ou sur un transparent, dessinez un tableau en T. Dans une colonne, écrivez « Nation au sens de communauté de personnes » et dans l'autre, « Nation au sens d'État ou de territoire ». Demandez aux élèves de proposer des critères, jusqu'à obtenir sensiblement la liste qui suit :

Nation au sens de communauté de personnes	Nation au sens d'État ou de territoire
• possède ou partage des caractéristiques communes comme la langue ou l'histoire; • a des traits exclusifs qui distinguent ce groupe des autres groupes (ex. : pratiques culturelles uniques); • partage une identité commune - un sentiment de solidarité; • entretient un sentiment d'appartenance à une même communauté.	• est dirigée par une autorité politique souveraine; • est reconnue comme une entité souveraine et autonome sur son territoire; • possède un territoire délimité par des frontières; • sa population peut être multiculturelle et multilingue.

➤ Vous pourriez décider de créer une liste pour toute la classe ou demander aux élèves de reproduire le tableau en T dans leur cahier de notes afin de pouvoir y référer par la suite.

Connaissance du contexte historique

➤ Vous pourriez télécharger et imprimer sur un transparent la carte intitulée *« La guerre de Chilcotin dans un contexte global »* que vous présenterez pendant que vous discuterez du contexte des évènements. Insistez sur le fait que cette carte est récente et qu'elle n'a pas été créée à l'époque.

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

➤ En vous basant sur *l'Étape 2 : Connaître le contexte historique*, expliquez aux élèves qu'alors qu'ils entreprennent leur recherche, il leur sera utile d'explorer le contexte de la guerre de Chilcotin. Indiquez aux élèves de consulter les sites Web listés dans la section « Contexte à la guerre de Chilcotin » sous *Éléments de preuve*. Rappelez aux élèves que les documents sont des études puisqu'ils ont été rédigés par des historiens et non par des gens qui ont une connaissance directe des évènements.

ÉTAPE 2: CONNAÎTRE LE CONTEXTE HISTORIQUE

Avant d'entreprendre la lecture des sources créées à l'époque, il vous sera profitable d'explorer le contexte de la guerre de Chilcotin. Les historiens qui ont participé à la création de ce site Web ont préparé des documents sur le contexte de la guerre. Au cours de la lecture des cinq documents répertoriés dans la section Contexte de la guerre de Chilcotin sous *Éléments de preuve*, tentez de découvrir si ces comptes rendus suggèrent que les actions des Chilcotins visaient à protéger un « peuple » ou à défendre un « territoire ».

Il vous sera peut-être utile aussi d'obtenir des points de repère géographiques pour bien situer les évènements entourant la guerre. Dans la section Cartes sous *Éléments de preuve*, vous trouverez deux cartes qui vous aideront à visualiser « où » s'est déroulée la guerre de Chilcotin dans les années 1860. La première, une carte de la Colombie-Britannique, fournit des points de référence géographiques généraux. La seconde met plus particulièrement l'accent sur la construction de routes et sur les différentes voies menant aux champs aurifères de Cariboo – qui, selon le peuple chilcotin, constituaient des menaces. Vous trouverez sans doute utile d'imprimer ces cartes afin d'y avoir facilement accès au fil de votre recherche.

➤ Expliquez aux élèves qu'ils pourraient trouver utile de télécharger et d'imprimer deux cartes qu'ils pourront consulter tout au long de leur recherche. Guidez-les vers la section « Cartes » sous *Éléments de preuve*. Précisez qu'une des cartes indique les routes possibles jusqu'aux champs aurifères, alors que les autres présentent la région dans son contexte.

➤ Une fois cette tâche accomplie, demandez aux élèves de travailler en petites équipes pour discuter des articles, puis réunissez de nouveau toute la classe pour amener les élèves à exprimer leurs réactions aux articles.

ÉLÉMENTS DE PREUVE

Études

Contexte de la guerre de Chilcotin
- Bienvenue
- Contexte
- Traite des fourrures
- Construction des routes
- Variole

Cartes
- Stuart Daniel, « La guerre de Chilcotin dans un contexte global », 2004
- Stuart Daniel et John Lutz, « Les routes vers l'or », 2005

Sources

Articles de journaux
- « Une guerre indienne imminente », *The British Colonist*, 30 août 1862
- « Le massacre de Bute Inlet et ses causes », *The Victoria Colonist*, 13 juin 1864
- « Waddington et Bute Inlet », *The British Columbian*, 18 juin 1864

Correspondance coloniale
- Frederick Seymour, « Lettre à Newcastle, n° 7 » – 20 mai 1864

Documents de Cour
- Témoignage d'Ach-pic-er-mous, 31 mai 1865

Récits d'un anthropologiste
- James Teit, « Subsistance » in *The Jesup North Pacific Expedition, Memoir of the American Museum of Natural History*, Franz Boas (Leiden: E. J. Brill, 1909), 779-782.
- James Teit, « Déplacements et commerce » in *The Jesup North Pacific Expedition, Memoir of the American Museum of Natural History*, Franz Boas (Leiden: E. J. Brill, 1909), 782-784.

Monument commémoratif
- Gouvernement provincial de la C.-B. et gouvernement national des Tsilhqot'in, « Monument à la mémoire des chefs tsilquot'ins de 1864 »

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

Recherche des causes sous-jacentes

➤ En vous basant sur *l'Étape 3 : Chercher les causes sous-jacentes*, expliquez aux élèves qu'ils devront lire des sources (documents rédigés à l'époque ou vers l'époque où les évènements ont eu lieu) pour découvrir quelles sont les causes sous-jacentes à la guerre.

ÉTAPE 3 : CHERCHER LES CAUSES SOUS-JACENTES

Vous avez réfléchi à ce qui s'est passé et où cela s'est passé. Pour répondre à la question « pourquoi », vous allez lire la documentation rédigée au moment de la guerre. Dans la section Sources sous *Éléments de preuve*, vous trouverez huit sources historiques tirées d'articles de journaux, de correspondance gouvernementale et de témoignages déposés en cour. Seul ou en équipe de deux, vous allez dépouiller ces sources à la recherche des causes sous-jacentes à la guerre. Référez-vous aux caractéristiques (énumérées ci-dessus dans le tableau en T) qui permettent de distinguer les deux sens du terme « nation »; repérez dans les documents des preuves qui évoquent l'influence de l'identité nationale – au sens de communauté de personnes ou d'État – dans le déclenchement de la guerre; puis notez ces preuves dans la colonne correspondante. Vous trouverez une troisième colonne où vous pourrez noter les preuves démontrant que la guerre n'avait rien à voir avec la protection d'une « nation », mais était motivée par d'autres facteurs, tels que l'appât du gain ou la vengeance personnelle. Notez vos trouvailles dans la colonne appropriée de la grille « *Causes de la guerre* ».

Vous pouvez également lire le document intitulé « *La causalité en histoire* » pour obtenir de l'information sur l'importance de connaître les causes sous-jacentes aux évènements historiques lorsque vient le temps d'expliquer ces derniers.

➤ Selon l'aptitude de vos élèves à comprendre les documents historiques, vous pourriez décider de présenter cette activité selon la stratégie d'apprentissage coopératif. Divisez les élèves en équipes de huit, qui constitueront leur équipe initiale. Chaque membre de l'équipe s'attribuera un numéro de 1 à 8 et aura ensuite la responsabilité de lire l'un des huit documents donnés. Une fois la lecture terminée, les membres se joindront aux autres qui auront lu le même document et en discuteront pour clarification. Ils retourneront ensuite dans leur équipe initiale et partageront ce qu'ils auront appris auprès des autres élèves, afin que tous les élèves aient une compréhension approfondie des documents.

➤ Vous pourriez télécharger et distribuer des copies du document *« La causalité en histoire »* pour aider les élèves à comprendre quel rôle jouent les causes sous-jacentes dans l'explication des évènements historiques.

LA CAUSALITÉ EN HISTOIRE

Les historiens veulent expliquer le passé. Plus que de simplement retracer une suite d'évènements, les historiens s'efforcent d'expliquer pourquoi les évènements se sont déroulés de cette façon.

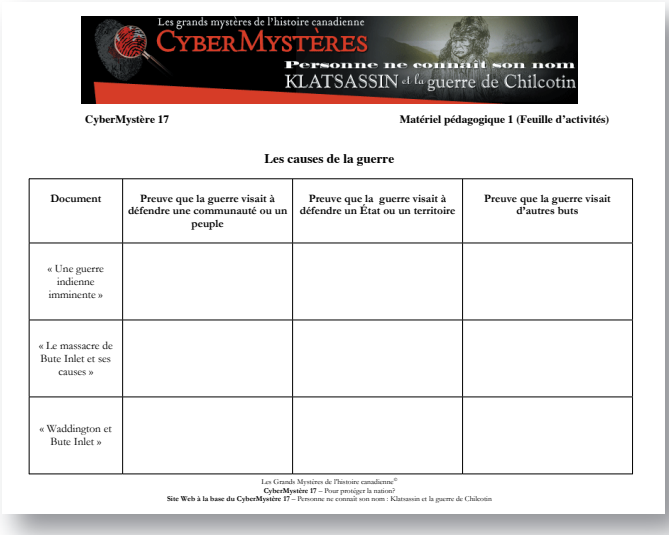
Les explications causales des historiens diffèrent des explications de la vie quotidienne. Les historiens ne possèdent pas de machine à voyager dans le temps et ne peuvent pas simplement remonter à une époque donnée pour poser les questions voulues comme vous le feriez en demandant à votre sœur : « Pourquoi as-tu emprunté ma voiture sans ma permission? » Mais même si les historiens pouvaient remonter le temps, le genre d'explications qu'ils tenteraient d'obtenir ne peuvent pas généralement être obtenues par le témoignage d'un seul « témoin oculaire ». On ne peut répondre à des questions historiques telles que « Quelles sont les causes de la Première Guerre mondiale? » ou « Est-ce que l'utilisation de moyens contraceptifs a influencé le statut de la femme dans la société? » en se basant sur les expériences et les connaissances d'un seul individu.

En général, les historiens expliquent le passé en s'appuyant sur des influences sociales plus larges plutôt que de se baser sur une déclaration ou une préférence personnelle ou bien sur le hasard. Par exemple, si un historien désire savoir pourquoi les Irlandais ont immigré au Canada, il doit chercher au-delà des explications personnelles (causes directes) dans les journaux intimes où l'on peut lire des raisons comme « nous sommes las de la vie en Irlande » ou « nous voulons que nos enfants puissent manger à leur faim », même si ces pensées ont certainement traversé l'esprit des immigrants irlandais alors qu'ils envisageaient les options qui s'offraient à eux. Les historiens cherchent à examiner les causes premières de la pauvreté en Irlande et pourquoi les gens pauvres avaient une moins bonne santé et une espérance de vie plus courte que les gens riches.

On désigne souvent les influences sociales et politiques par l'expression causes sous-jacentes. Il s'agit de concepts qui expliquent et décrivent la société en général. Les historiens peuvent recourir à des facteurs comme l'inégalité ethnique, l'oppression, les conflits religieux, la classe sociale, le sexe et le pouvoir politique ou économique pour expliquer l'immigration des Irlandais au Canada. Par exemple, ils pourraient conclure que plusieurs sont venus au Canada pour échapper à la pauvreté, à l'injustice et à l'oppression politique que les catholiques vivaient en Irlande durant les dix-huitième et dix-neuvième siècles et pour avoir la chance de vivre sans propriétaires, sur une terre qui leur appartiendrait en propre.

Pour découvrir la causalité des évènements, des croyances et des actions qui ont meublé l'histoire, les historiens fouillent au-delà de témoignages individuels au sujet d'expériences personnelles. Ils font des généralisations qui prennent leur source dans les facteurs sociaux et politiques sous-jacents et qui situent la personne dans la société et l'époque où elle a vécu.

➤ Photocopiez et distribuez aux élèves des copies du document *« Les causes de la guerre »* pour qu'ils y notent les preuves qu'ils repèrent. Faites-leur remarquer qu'il y a deux colonnes où noter les preuves selon la définition de « nation » - l'une qui prend ce terme dans le sens de communauté de personnes et l'autre, dans le sens d'État. De plus, le document contient une autre colonne où noter les preuves qui suggèrent que la guerre n'avait rien à voir avec la protection de la nation, mais était motivée par d'autres facteurs, tels que l'appât du gain ou la vengeance personnelle.



Les grands mystères de l'histoire canadienne
CyberMystères
Personne ne connaît son nom
KLATSASSIN et la guerre de Chilcotin

CyberMystère 17 **Matériel pédagogique 1 (Feuille d'activités)**

Les causes de la guerre

Document	Preuve que la guerre visait à défendre une communauté ou un peuple	Preuve que la guerre visait à défendre un État ou un territoire	Preuve que la guerre visait d'autres buts
« Une guerre indienne imminente »			
« Le massacre de Bute Inlet et ses causes »			
« Waddington et Bute Inlet »			

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne©
CyberMystère 17 – Pour protéger la nation?
Site Web à la base du CyberMystère 17 – Personne ne connaît son nom : Klatsassin et la guerre de Chilcotin

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

➤ Rappelez aux élèves de consulter la liste des critères pour chaque définition, afin de les aider à noter les preuves dans la colonne appropriée.

Préparation des conclusions

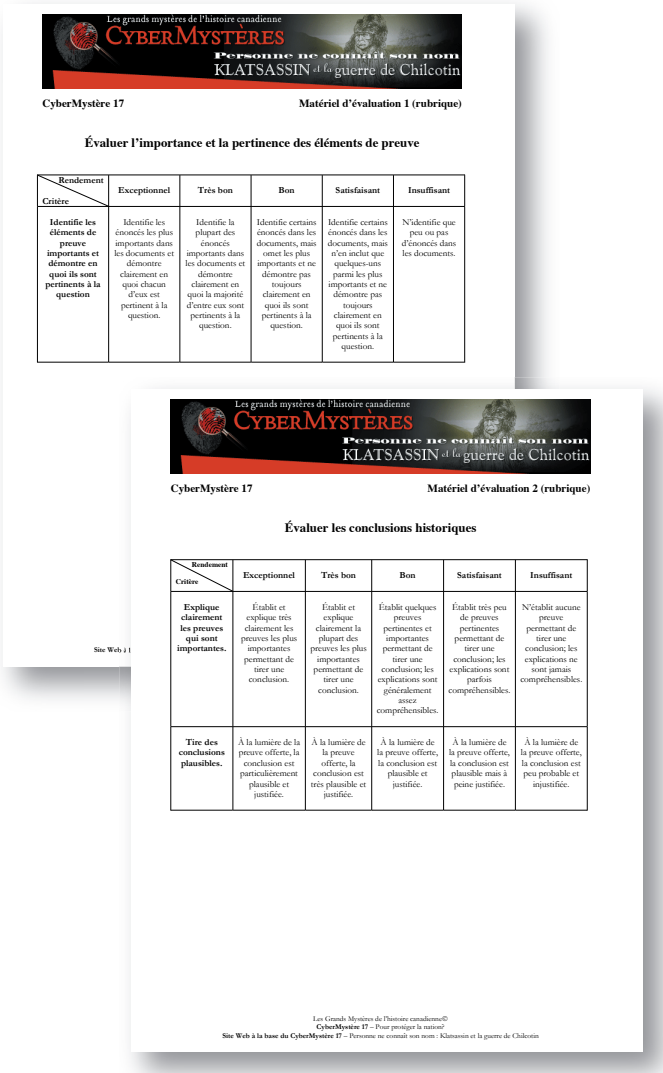
➤ Avant que les élèves préparent leur rapport écrit, vous aimeriez peut-être leur demander de partager le fruit de leurs recherches en équipe de deux ou de quelques élèves.

➤ En vous basant sur *l'Étape 4 : Rédiger vos conclusions*, rappelez aux élèves en quoi consiste leur tâche finale. Expliquez-leur que le rapport qu'ils rédigeront sera présenté à un groupe d'historiens étudiant les causes de la guerre de Chilcotin. Le rapport doit expliquer dans quelle mesure l'incident avait pour but de protéger la « nation » des envahisseurs. Il doit aussi préciser dans quel sens le mot « nation » est utilisé - dans le sens de peuple ou d'État? Le rapport doit compter de 300 à 350 mots et inclure des références précises aux conclusions qu'ils auront tirées de leur analyse des sources et aux critères permettant de distinguer les deux acceptions du concept d'« identité nationale ».

Étape 4 : Rédiger vos conclusions

Votre dernière tâche consiste à rédiger un essai à l'intention d'un groupe d'historiens étudiant les causes de la guerre de Chilcotin. Ils se baseront sur votre rapport pour créer une plaque commémorant l'évènement. Vous devrez expliquer aux historiens dans quelle mesure cette guerre avait pour but de protéger la « nation » d'envahisseurs. Précisez dans quel sens vous utilisez le mot « nation » — dans le sens de peuple ou d'État? Votre rapport doit compter de 300 à 350 mots et inclure des références précises aux conclusions que vous aurez tirées de votre analyse des sources ainsi qu'aux critères permettant de distinguer les deux acceptions du concept d'« identité nationale ». Vous pourriez conclure votre rapport sur le texte que vous proposeriez de graver sur la plaque commémorative pour expliquer les causes sous-jacentes de la guerre de Chilcotin.

➤ Proposez aux élèves de conclure leur rapport en suggérant un texte qui pourra être gravé sur la plaque commémorative qui révèlera les causes sous-jacentes de la guerre de Chilcotin. Vous pourriez aussi proposer aux élèves de créer une plaque sur laquelle serait inscrit le texte qu'ils suggèrent et exposer ces plaques. Discutez toute la classe ensemble de l'impression que peut créer la formulation du texte sur ceux qui sont complètement étrangers à l'évènement.


Les grands mystères de l'histoire canadienne
CyberMystères
Personne ne connaît son nom
KLATSASSIN et la guerre de Chilcotin

CyberMystère 17 — Matériel d'évaluation 1 (rubrique)

Évaluer l'importance et la pertinence des éléments de preuve

Critère \ Rendement	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Identifie les éléments de preuve importants et démontre en quoi ils sont pertinents à la question	Identifie les énoncés les plus importants dans les documents et démontre clairement en quoi chacun d'eux est pertinent à la question.	Identifie la plupart des énoncés importants dans les documents et démontre clairement en quoi la majorité d'entre eux sont pertinents à la question.	Identifie certains énoncés dans les documents, mais omet les plus importants et ne démontre pas toujours clairement en quoi ils sont pertinents à la question.	Identifie certains énoncés dans les documents, mais n'en inclut que quelques-uns parmi les plus importants et ne démontre pas toujours clairement en quoi ils sont pertinents à la question.	N'identifie que peu ou pas d'énoncés dans les documents.

Les grands mystères de l'histoire canadienne
CyberMystères
Personne ne connaît son nom
KLATSASSIN et la guerre de Chilcotin

CyberMystère 17 — Matériel d'évaluation 2 (rubrique)

Évaluer les conclusions historiques

Critère \ Rendement	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Explique clairement les preuves qui sont importantes.	Établit et explique très clairement les preuves les plus importantes permettant de tirer une conclusion.	Établit et explique clairement la plupart des preuves les plus importantes permettant de tirer une conclusion.	Établit quelques preuves pertinentes et importantes permettant de tirer une conclusion; les explications sont généralement assez compréhensibles.	Établit très peu de preuves pertinentes permettant de tirer une conclusion; les explications sont parfois compréhensibles.	N'établit aucune preuve permettant de tirer une conclusion; les explications ne sont jamais compréhensibles.
Tire des conclusions plausibles.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est particulièrement plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est très plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est plausible mais à peine justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est peu probable et injustifiée.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne©
CyberMystère 17 – Pour protéger la nation?
Site Web à la base du CyberMystère 17 – Personne ne connaît son nom : Klatsassin et la guerre de Chilcotin

Évaluation

➤ Utilisez la rubrique *« Évaluer l'importance et la pertinence des preuves »* pour évaluer dans quelle mesure les élèves ont été capables d'identifier les énoncés importants contenus dans les documents historiques. Utilisez la rubrique *« Évaluer les conclusions historiques »* pour évaluer dans quelle mesure les élèves ont réussi à présenter une conclusion plausible au sujet de la motivation de l'incident, c'est-à-dire à quel point il visait à protéger la nation des envahisseurs.

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

Activité supplémentaire

- Invitez les élèves à travailler individuellement ou tous ensemble pour réaliser les activités suggérées dans la section *Activité supplémentaire*.

ACTIVITÉ SUPPLÉMENTAIRE

Examiner d'autres preuves
Consultez le site Web des Grands Mystères et découvrez comment ont été traités les accusés après l'attaque des constructeurs de route, en lisant l'introduction de la section *Suite*s et les articles de journaux qui sont répertoriés dans la sous-section *Les procès*. Les Chilcotins ont-ils été traités en tant que « nation » lors des procès, selon les rapports journalistiques?

Un legs historique
Lisez les documents répertoriés dans la section *La guerre de Chilcotin de nos jours* du site Web et identifiez les éléments qui font en sorte que l'incident demeure frais à la mémoire des peuples chilcotins. À l'aide des critères servant à distinguer les deux sens du terme « nation » — dans le sens de peuple et d'État — déterminez si la vigueur des Chilcotins à revendiquer le statut de « nation » est plus forte ou plus faible en ce début de vingt-et-unième siècle qu'elle l'était en 1860.

 © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne