



Facteurs sous-jacents dans l'application de la justice coloniale

Ce CyberMystère fait enquête sur la décision d'accuser un autochtone du meurtre de William Robinson commis en 1868. Les élèves apprennent à rechercher des attitudes sociales et institutionnelles sous-jacents qui pourraient avoir influé sur l'évènement historique, alors qu'ils explorent les relations qu'entretenaient les autochtones et les colons à l'époque de la ruée vers l'or en Colombie-Britannique.

Un défi de pensée critique qui accompagne le mystère

**« Qui a tué William Robinson?
La race, la justice et la colonisation »**

des Grands Mystères de l'histoire canadienne

<http://www.cybermysteres.ca/quests/09/indexfr.html>

Auteur : Dick Holland

Directrice et directeur de la rédaction : Ruth Sandwell, Dick Holland

Directeur de la série : Roland Case

inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium (TC²)

www.tc2.ca

Âges :

14 à 16 ans

Cours :

histoire canadienne, éducation civique

Thèmes majeurs :

- interaction entre les autochtones et les colons en Colombie-Britannique
- causalité en histoire

Défi de pensée critique

- Repérer des preuves et déterminer les facteurs sous-jacents qui semblent expliquer pour un autochtone a été si rapidement accusé du meurtre de William Robinson.
- Dans quelle mesure les facteurs individuels, institutionnels et idéologiques ont-ils influencé la décision du système judiciaire d'accuser un autochtone du meurtre de William Robinson?

Compréhension globale

Les élèves apprendront que, lorsqu'on étudie des évènements historiques, il importe de prendre en considération les structures et les idées sociétales en plus des actions individuelles.

Outils requis



Connaissance du contexte

- connaissance des évènements et du contexte social entourant le meurtre de William Robinson



Critères d'évaluation

- critères d'une conclusion justifiée (ex. : preuves à l'appui, aucune autre explication possible)
- critères permettant de déterminer une influence causale (ex. : poids de l'effet)



Vocabulaire spécifique de la pensée critique

- facteurs sous-jacents



Stratégies de réflexion

- graphique circulaire



Habitudes mentales

Autoapprentissage

Cette leçon peut tenir lieu d'activité d'autoapprentissage. Les élèves peuvent travailler individuellement ou en équipe de deux en suivant les instructions et le matériel pédagogique qu'ils trouveront à l'adresse : <http://www.cybermysteres.ca/quests/09/indexfr.html>.

Activités pour toute la classe

Les pages suivantes contiennent des variantes de la marche à suivre individuelle fournie dans le site Web du CyberMystère. Ces variantes vous permettront d'explorer le CyberMystère avec toute votre classe. Pour des raisons de commodité, tout le matériel pédagogique et les instructions contenus dans le site Web ont été reproduits à côté des suggestions destinées à tout la classe.

Activités suggérées

Introduction au meurtre de William Robinson

- En vous basant sur *l'Introduction*, donnez aux élèves un aperçu de la communauté, du crime qui s'y est déroulé et des facteurs sous-jacents.

INTRODUCTION

En 1867-1868, une petite communauté de Salt Spring (qui s'écrit aujourd'hui en un mot, « Saltspring ») Island, située au large de la Colombie-Britannique, a été la scène de trois meurtres brutaux n'ayant pas de liens apparents entre eux. Les victimes étaient membres de la communauté afro-américaine de l'île. Ces Afro-américains avaient fui en 1858 la persécution qu'ils vivaient en Californie, mais les meurtres ont divisé la communauté et ont poussé plusieurs de ses membres à retourner aux États-Unis. Les autochtones ont été largement accusés d'avoir commis ces meurtres. Pourtant, un seul de ces meurtres s'est conclu par l'inculpation et la condamnation d'un homme.

William Robinson était l'une des victimes. Son corps a été découvert dans sa cabane, plusieurs jours après qu'on lui ait tiré dans le dos. On a arrêté un autochtone, Tshuanahusset, plusieurs mois plus tard, on l'a condamné, puis pendu. Certaines personnes ont douté de l'équité du procès.

- En vous basant sur la *Tâche*, expliquez aux élèves les activités qu'ils devront réaliser et le défi sur lequel va porter leur enquête.

TÂCHE

Ce CyberMystère vous invite à faire enquête sur les facteurs qui ont fait en sorte qu'un autochtone a été accusé du meurtre de William Robinson, malgré le fait qu'il n'était pas un suspect apparent. Votre tâche n'est pas de déterminer si oui ou non Tshuanahusset était coupable du crime, mais d'identifier les influences susceptibles d'expliquer pourquoi le système judiciaire a choisi d'accuser cet homme du meurtre. Vous commencerez par vous familiariser avec les détails de l'affaire. Puis, l'on vous présentera trois facteurs qui peuvent aider à expliquer les événements. Ensuite, vous vous exercerez à utiliser ces facteurs pour analyser une lettre modèle avant d'appliquer ces concepts à huit autres documents liés à l'affaire. À partir de cette analyse, vous devrez déterminer à quel point ces facteurs ont contribué à éveiller les soupçons à l'endroit d'un autochtone. Finalement, vous ferez connaître les résultats de votre enquête dans le cadre d'une présentation visuelle qui illustrera le degré d'influence que chaque facteur a eu dans le déroulement de l'affaire.

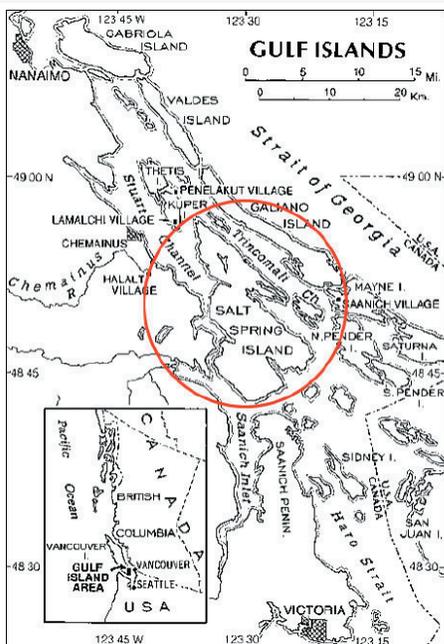
Contexte de l'incident

- En vous basant sur *l'Étape 1 : Connaître le contexte de l'affaire*, présentez la carte intitulée Salt Spring et les îles Gulf, sites historiques et discutez-en avec la classe pour aider les élèves à situer l'emplacement géographique où s'est déroulé le meurtre.

ÉTAPE 1 : CONNAÎTRE LE CONTEXTE DE L'AFFAIRE

Votre première tâche consiste à en apprendre davantage sur les faits historiques et le contexte factuel immédiat de l'affaire en consultant d'autres documents pertinents pour ce CyberMystère :

- lisez les notes préparatoires « *Relations entre les autochtones et les colons* » qui décrit l'évolution des tensions sur l'île à l'époque du meurtre;
- examinez la carte intitulée *Salt Spring et les îles Gulf, sites historiques* et identifiez l'emplacement général de l'île;
- lisez l'article de journal sur le meurtre de William Robinson intitulé, « *Le meurtre de Salt Spring* » paru dans le *British Colonist* le 24 mars 1868;
- enfin, si vous en avez le temps, familiarisez-vous avec le reste du site Web, « *Qui a tué William Robinson?* » Vous pouvez naviguer sur le site et survoler chaque section.



- Photocopiez et distribuez des copies du document « *Relations entre les autochtones et les colons* » aux élèves, qui travailleront individuellement ou en équipe de deux pour définir le contexte initial de leur enquête.
- À cette étape-ci, vous trouverez peut-être utile de familiariser les élèves avec le site Web « Qui a tué William Robinson? » qui se trouve à l'adresse : <http://www.canadianmysteries.ca/sites/robinson/home/indexfr.html>. Invitez les élèves à travailler soit tous ensemble à l'aide d'un projecteur ACL, soit seul ou en équipe de deux sur un ordinateur, afin de repérer au moins un exemple de chacun des éléments suivants :
 - un article de journal;
 - un extrait de journal intime;
 - une lettre.

Introduction aux facteurs sous-jacents

- En vous basant sur les instructions de l'Étape 2 : *Identifier les facteurs sous-jacents*, guidez les élèves pour qu'ils comprennent trois facteurs - individuels, institutionnels et idéologiques - qui influencent les actions humaines.

ÉTAPE 2 : IDENTIFIER LES FACTEURS SOUS-JACENTS

La tâche qui vous est maintenant assignée consiste à étudier le contexte historique de l'événement. Ce « contexte historique » expose les divers facteurs, conditions et circonstances effectifs à l'époque. Les historiens examinent le contexte pour comprendre les raisons profondes qui font qu'un événement s'est produit. Cette étude approfondie se fait en fonction de trois facteurs qui sous-tendent toute action humaine :

- *Facteurs individuels* : ces facteurs concernent les choix que font les gens, souvent pour des motifs personnels, et qui contribuent à un événement.
- *Facteurs institutionnels* : ces facteurs concernent les structures et les organisations qui contribuent à un événement.
- *Facteurs idéologiques* : ces facteurs concernent les croyances sociétales ou les idées généralement répandues qui contribuent à un événement.

Comment ces trois catégories de facteurs peuvent-ils expliquer les causes profondes d'un événement? L'exemple suivant permet de l'illustrer :

Supposez qu'une personne raconte devant un large auditoire une blague sexiste qui dénigre les femmes. La question à se poser est : « Quels sont les facteurs sous-jacents qui permettent d'expliquer pourquoi cette personne a raconté cette blague? » Une réponse évidente serait d'observer la personne même. Elle a fait le choix personnel de raconter cette histoire (facteur individuel). Mais le fait d'avoir raconté ce genre d'histoire est-il le symptôme d'une cause plus profonde? Qu'est-ce qui a poussé la personne à croire que ce type de blague était acceptable? Peut-être les croyances et les attitudes qu'entretiennent envers les femmes plusieurs personnes présentes dans l'auditoire et dans la société en général ont-elles encouragé ce genre de comportement (facteurs idéologiques). D'autres pourront souligner les influences que peuvent exercer la télévision et les autres médias qui dressent un portrait sexiste des femmes, ou les organisations telles que le monde des affaires, les institutions gouvernementales, scolaires et religieuses qui ne traitent pas les femmes sur le même pied d'égalité que les hommes (facteurs institutionnels).

Ces trois concepts – facteurs individuels, institutionnels et idéologiques – caractérisent la gamme d'influences sous-jacentes à toute action. Ils servent également à découvrir des solutions parce qu'ils laissent entrevoir où peut s'exercer l'intervention : sur le plan individuel, par une action auprès des personnes concernées en particulier; sur le plan institutionnel, par des changements structurels; ou sur le plan idéologique, par un effort de modification des croyances sociales.

Pour en apprendre davantage sur les recherches que mènent les historiens sur les causes profondes d'un événement, lisez les notes préparatoires « *La causalité en histoire* ».

Relations entre les autochtones et les colons

Ce procès ne concerne pas seulement un homme, Tshuanahuset (aussi appelé « Tom l'Indien »), accusé du meurtre d'un autre homme, William Robinson. Il soulève un sujet beaucoup plus important : le conflit entre le peuple des Premières Nations et les colons vivant sur la côte de la Colombie-Britannique.

Pendant des siècles (1650-1850), les peuples autochtones ont vécu en bonne harmonie avec les commerçants de fourrures venus de Montréal dans leur territoire pour se procurer des fourrures et, plus tard, du poisson et des baies. Les commerçants de fourrures n'étaient pas intéressés à occuper le territoire des Premières Nations, mais seulement à faire appel aux habiletés des autochtones pour la chasse et pour le piégeage afin de se procurer des fourrures pour les marchés européens. Les Canadiens d'origine européenne dépendaient des Premières Nations pour ce commerce.

Avec la ruée vers l'or de 1858, sur la rivière Fraser dans le sud-ouest de la Colombie-Britannique, les choses ont changé. Les peuples des Premières Nations et les colons ont amorcé une longue lutte pour la terre. Attirés par l'espoir de trouver de l'or, plusieurs Blancs ont démenagé dans la région. N'ayant pas trouvé d'or, plusieurs décidèrent de demeurer et d'acquiescer de la terre pour des fins agricoles. La Colombie-Britannique a été une des rares régions du Canada à ne pas conclure de traité avec la population autochtone lorsqu'une nouvelle région était offerte à la colonisation, en dépit de l'obligation légale de le faire. Les gens des Premières Nations ont passé plus de cent ans à combattre pour obtenir que leurs terres leur soient rendues ou, à tout le moins, qu'elles soient vendues légalement aux non-autochtones qui les avaient prises.

Au cours des premières années de colonisation, les Premières Nations ont protesté de diverses façons contre la possession illégale des terres. Certains ont fait des représentations officielles au gouvernement et même à la reine Victoria. D'autres ont pris l'habitude de « voler » à partir des jardins potagers des nouveaux fermiers installés sur ce qui avait été leurs terres. D'autres encore ont refusé de quitter les terres qu'ils croyaient être les leurs. Dans des cas extrêmes, les Premières Nations ont usé de violence envers les colons nouvellement arrivés.

Les relations qui existaient entre les gens des Premières Nations et les colons à l'époque de la colonisation de la Colombie-Britannique (1858-1901) n'étaient pas toujours hostiles. À Salt Spring Island, par exemple, un mariage sur quatre unissait une femme autochtone et un homme non autochtone. En 1881, près de la moitié des enfants de l'île étaient métissés. Les femmes des Premières Nations n'ont pas seulement permis aux colons de fonder des familles; elles leur ont également transmis le savoir-faire local permettant de vivre de la terre et de la mer dans cet environnement remarquablement riche. Habiles à la chasse et à la pêche ainsi que dans la culture et la préparation des aliments locaux, elles ont joué un rôle vital alors que les colons s'adaptaient aux conditions de la côte du Pacifique. Elles ont enseigné des techniques aux Blancs et les ont aidés à vivre sans les médecins, les routes et les produits commerciaux sur lesquels plusieurs colons pouvaient compter en Angleterre, en Écosse, en Irlande, au pays de Galle, en Europe ou aux États-Unis.

Des non-Européens se sont aussi installés à l'endroit qu'est aujourd'hui Victoria. En 1857, le gouverneur de la colonie de l'île de Vancouver, Sir James Douglas, a invité des Afro-américains à s'installer sur des terres rurales situées à proximité de Victoria. Souhaitant, pour des raisons politiques (entre autres), une population non autochtone dans la région, il a promis la citoyenneté britannique aux Afro-américains, y compris le droit de voter et de posséder des terres. La seule condition imposée était qu'ils établissent leurs fermes sur des terres bon marché. Plusieurs centaines de personnes ont accepté son offre; les cent premiers colons arrivant en avril 1858. Certains d'entre eux ont ramé jusqu'à Salt Spring en juillet 1859 et sont devenus les piliers de la communauté afro-américaine, qui avait atteint le nombre de 65 âmes lorsque William Robinson a été tué.

Durant les premières années de la colonie, les habitants de Salt Spring Island se faisaient une fierté d'intégrer les Afro-américains à la population britannique. Les Afro-américains étaient parmi les plus instruits de l'île et plusieurs hommes se sont engagés en politique locale. Comme ils étaient les premiers non-autochtones arrivés, ils ont pu s'établir sur les meilleures terres. Certains signes indiquent qu'ils ne jouissaient pas d'une parfaite égalité : ils se sont regroupés dans une partie de l'île et, à la suite des deux premiers meurtres, plusieurs ont craint pour leur vie et ont quitté l'île ou la côte. Certains historiens ont prétendu que la raison de leur départ était l'abolition officielle de l'esclavage à l'issue de la guerre de Sécession aux États-Unis. Quelles que soient les raisons, la population afro-américaine a connu une diminution et un appauvrissement considérables après les meurtres de la fin des années 1860.

- Afin de clarifier le concept des facteurs sous-jacents, photocopiez et distribuez les notes préparatoires « *La causalité en histoire* ». Après en avoir fait la lecture, discutez avec toute la classe des principales raisons qui poussent les historiens à découvrir les causes profondes d'un évènement.

LA CAUSALITÉ EN HISTOIRE

Les historiens veulent expliquer le passé. Plus que de simplement retracer une suite d'évènements, les historiens s'efforcent d'expliquer pourquoi les évènements se sont déroulés de cette façon.

Les explications causales des historiens diffèrent des explications de la vie quotidienne. Les historiens ne possèdent pas de machine à voyager dans le temps et ne peuvent pas simplement remonter à une époque donnée pour poser les questions voulues comme vous le feriez en demandant à votre sœur : « Pourquoi as-tu emprunté ma voiture sans ma permission? » Mais même si les historiens pouvaient remonter le temps, le genre d'explications qu'ils tenteraient d'obtenir ne peuvent pas généralement être obtenues par le témoignage d'un seul « témoin oculaire ». On ne peut répondre à des questions historiques telles que « Quelles sont les causes de la Première Guerre mondiale? » ou « Est-ce que l'utilisation de moyens contraceptifs a influencé le statut de la femme dans la société? » en se basant sur les expériences et les connaissances d'un seul individu.

En général, les historiens expliquent le passé en s'appuyant sur des influences sociales plus larges plutôt que de se baser sur une déclaration ou une préférence personnelle ou bien sur le hasard. Par exemple, si un historien désire savoir pourquoi les Irlandais ont immigré au Canada, il doit chercher au-delà des explications personnelles (causes directes) dans les journaux intimes où l'on peut lire des raisons comme « nous sommes las de la vie en Irlande » ou « nous voulons que nos enfants puissent manger à leur faim », même si ces pensées ont certainement traversé l'esprit des immigrants irlandais alors qu'ils envisageaient les options qui s'offraient à eux. Les historiens cherchent à examiner les causes premières de la pauvreté en Irlande et pourquoi les gens pauvres avaient une moins bonne santé et une espérance de vie plus courte que les gens riches.

On désigne souvent les influences sociales et politiques par l'expression causes sous-jacentes. Il s'agit de concepts qui expliquent et décrivent la société en général. Les historiens peuvent recourir à des facteurs comme l'inégalité ethnique, l'oppression, les conflits religieux, la classe sociale, le sexe et le pouvoir politique ou économique pour expliquer l'immigration des Irlandais au Canada. Par exemple, ils pourraient conclure que plusieurs sont venus au Canada pour échapper à la pauvreté, à l'injustice et à l'oppression politique que les catholiques vivaient en Irlande durant les dix-huitième et dix-neuvième siècles et pour avoir la chance de vivre sans propriétaires, sur une terre qui leur appartiendrait en propre.

Pour découvrir la causalité des évènements, des croyances et des actions qui ont meublé l'histoire, les historiens fouillent au-delà de témoignages individuels au sujet d'expériences personnelles. Ils font des généralisations qui prennent leur source dans les facteurs sociaux et politiques sous-jacents et qui situent la personne dans la société et l'époque où elle a vécu.

Mise en application des concepts

- Photocopiez et distribuez les feuilles d'activités intitulées « *Lettre modèle* » et « *Analyse d'une lettre modèle* » aux élèves, qui les liront individuellement ou en équipe de deux.

CyberMystère 9
Matériel pédagogique 2 (Notes préparatoires)

Lettre échantillon

Lettre rédigée en 1885 par A. Walter, juge de paix de Salt Spring Island, à l'attention de M. Smithe, premier ministre de la Colombie-Britannique, au sujet de la nomination de W. Anderson au poste de constable de l'île.

Vesuvius Bay, Salt Spring Island

Monsieur,

Je ne sais pas s'il est au-dessus de ma compétence de m'adresser à vous à propos d'un problème particulier, mais comme je suis directement concerné tant en raison de mes fonctions officielles qu'en ma qualité de colon, je me permets de le faire.

Je fais allusion à la nomination de M. W. Anderson au poste de constable, un choix que plusieurs ici considèrent comme très dangereux et plus susceptible de troubler la paix que de servir sa cause.

Personnellement, je n'ai aucun préjugé en ce qui a trait à la couleur, mais je crois que de nommer un homme de couleur pour préserver l'ordre et effectuer des arrestations au sein d'un grand nombre de Blancs est très risqué et susceptible de mener à de graves conséquences.

D'autres gens d'ici partagent ce sentiment et j'ai été informé aujourd'hui que les hommes ont menacé de ne pas autoriser un homme de couleur à arrêter l'un d'entre eux. Il est certain que cela peut jusqu'à un certain degré être une exagération, mais il n'est pas improbable que cela se produise si les hommes devaient être en boisson à ce moment-là.

Je demeure votre dévoué serviteur,
A Walter.

Je souhaite que cette missive demeure strictement confidentielle.

Bureau du premier ministre de la Colombie-Britannique, correspondance privée, Boîte 1, dossier 3 GR441 à l'Hon. M. Smithe, premier ministre, Colombie-Britannique, 28 avril 1885

Les grands mystères de l'histoire canadienne
CYBERMYSTÈRES
QU'ATTEND WILLIAM ROBINSON?
LA RACE, LA RELIGION ET LA COLONISATION

CyberMystère 9 Matériel pédagogique 3 (feuille d'activités)

Analyse d'une lettre échantillon

Éléments de preuve tirés de la lettre	Facteurs en cause?	Pourquoi?
<i>L'auteur est un colon et un représentant du gouvernement.</i>	<input type="checkbox"/> individuel <input checked="" type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	<i>L'auteur est non seulement une certaine personne, mais il occupe une fonction officielle et ses opinions ont une plus grande importance que s'il était seulement un colon.</i>
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 9 - Facteurs sous-jacents et l'application de la justice coloniale
Site Web à la base de CyberMystère 9 - Qui a-t-il William Robinson? La race, la justice et la colonisation

- En vous basant sur l'Étape 3 : S'exercer à appliquer ces facteurs, aidez les élèves à choisir cinq éléments de preuve de la lettre modèle qu'ils analyseront à l'aide des trois facteurs (individuels, institutionnels et idéologiques). Rappelez aux élèves l'importance de justifier leur réflexion. Passez en revue quelques exemples des réponses des élèves avant de passer à la lecture d'autres documents.

ÉTAPE 3 : S'EXERCER À APPLIQUER CES FACTEURS

Dans la prochaine étape, vous devez vous exercer à utiliser ces trois concepts pour analyser un document lié à l'affaire William Robinson. Lisez attentivement la « Lettre modèle » écrite par un officiel concerné par l'affaire qui vivait à Salt Spring Island, et adressée au premier ministre de la Colombie-Britannique en 1885. Repérez cinq éléments dans la lettre qui peuvent être analysés en fonction des facteurs individuels, institutionnels et idéologiques. Déterminez lequel de ces trois types de facteurs est évoqué dans cet élément de preuve et expliquez votre raisonnement. Notez vos réponses dans la grille « Analyse d'une lettre modèle ». Un exemple vous est fourni afin de vous aider à comprendre comment procéder à l'analyse.

Analyse de documents dans l'affaire Robinson

- En vous basant sur l'Étape 4 : Analyser d'autres documents, indiquez aux élèves de vérifier, seul ou en équipe de deux, leur compréhension des trois facteurs en procédant à l'étude des documents historiques concernant l'affaire Robinson. Nous vous conseillons de lire les documents au préalable afin de déterminer si les élèves auront besoin d'aide avec le vocabulaire utilisé.

ÉTAPE 4 : ANALYSER D'AUTRES DOCUMENTS

Maintenant que vous comprenez mieux l'application de ces trois concepts, vous analyserez d'autres documents historiques liés à la décision du système judiciaire d'accuser un autochtone pour le meurtre de Robinson. Procédez de la même façon que lorsque vous avez analysé la lettre modèle. Relevez cinq éléments de preuve dans chacun des huit documents énumérés dans la section *Éléments de preuve* de ce CyberMystère. Identifiez quel type de facteur intervient pour chaque élément de preuve et expliquez votre raisonnement. Vous aurez besoin d'une copie de la grille « Analyse de document » pour noter les découvertes que vous ferez dans chaque document (donc huit copies en tout).

- Présentez les huit sources qui sont énumérées dans les *Éléments de preuve*. Divisez les élèves en équipe de quatre pour qu'ils analysent les huit documents. Si vous n'avez pas accès à un nombre suffisant d'ordinateurs, imprimez plusieurs copies papier et distribuez-les aux élèves. Demandez à chaque équipe de commencer à lire attentivement les huit documents.

ÉLÉMENTS DE PREUVE

Article de journal, « Salt Spring Island », Daily Press, [Victoria], 31 août 1861

Article de journal, « De Salt Spring Island », The Daily Chronicle, [Victoria], 28 février 1866

Article de journal, « La nuisance des Indiens à Salt Spring », British Colonist, 2 mars 1869

Journal intime, Évêque George Hills, 5 au 11 septembre 1860

Lettres, Jonathan Begg à sa famille, Salt Spring Island, 1858-1862

Correspondance coloniale, Pétition de la colonie de Beggs, 21 décembre 1868

Graphique, « Origines ethniques des colons de Salt Spring, recensement de 1881 »

Brochure, « Salt Spring Island, Colombie-Britannique, 1895 », publiée par l'évêque E. F. Wilson de Salt Spring Island

- Photocopiez et distribuez (à chaque équipe) huit copies de la feuille d'activités « Analyse de document » et indiquez aux élèves d'analyser les huit documents en équipe, comme ils l'ont fait avec la lettre modèle.
- Une fois les grilles complétées, invitez les élèves à partager leurs trouvailles, à poser des questions ou à avancer des hypothèses préliminaires au sujet de l'influence des facteurs sous-jacents.



CyberMystère 9

Matériel pédagogique 4
(feuille d'activités)

Analyse de document

Titre du document : _____

Éléments de preuve tirés de la lettre	Facteurs en cause?	Pourquoi?
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	
	<input type="checkbox"/> individuel <input type="checkbox"/> institutionnel <input type="checkbox"/> idéologique	

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 9 - Fonctionnement de l'appareil de la justice coloniale
Site Web à la base du CyberMystère 9 - Qui a tué William Robinson? Le meurtre, la justice et la colonisation

Évaluation de l'influence générale

- En vous basant sur l'Étape 5 : Évaluer l'influence de chaque facteur, présentez le défi : « Dans quelle mesure les facteurs individuels, institutionnels et idéologiques ont-ils influencé la décision du système judiciaire d'accuser un autochtone du meurtre de William Robinson? Évaluez le pourcentage d'influence que chaque facteur a eu sur la décision de l'appareil judiciaire.

ÉTAPE 5 : ÉVALUER L'INFLUENCE DE CHAQUE FACTEUR

Examinez toutes les grilles d'analyse de document que vous avez remplies, réfléchissez à l'ensemble des éléments de preuve étudiés puis analysez-les à la lumière des trois types de facteurs (certains éléments de preuve peuvent contenir deux types de facteurs ou même les trois). À partir de toutes les données que vous avez réunies, déterminez à quel point la décision du tribunal d'accuser un autochtone pour le meurtre de Robinson a été influencée par des actions individuelles, par des forces institutionnelles et par les idéologies et croyances communes. Il ne vous suffit pas de compter les éléments de preuve où se manifeste chaque facteur, mais plutôt de déterminer quelles actions ou quelles conditions ont pu exercer le plus de pression ou d'influence sur cette décision. Évaluez le degré ou le pourcentage général d'influence pour chacun des trois facteurs. Par exemple, vous pourriez estimer qu'un facteur a possiblement influencé la décision à 50 %, et que les deux autres facteurs y ont contribué dans une mesure équivalente, soit 25 % chacun. Transposez les pourcentages des trois facteurs dans un graphique circulaire, que vous accompagnerez de notes qui expliqueront les raisons de cette répartition. Vous trouverez des instructions supplémentaires sur la façon d'assigner les pourcentages et de présenter visuellement l'information dans le document « Créer un graphique circulaire ».

- Demandez aux élèves de créer un graphique circulaire accompagné de notes explicatives pour exposer les pourcentages et le fruit de leur raisonnement. Présentez le document « Créer un graphique circulaire » en guise d'exemple pour les élèves susceptibles d'éprouver des difficultés.

CyberMystère 9
Matériel pédagogique 5 (Notes préparatoires)

Créer un graphique circulaire

Exemple
Un enseignant s'adresse aux élèves de sa classe au sujet d'une blague sexiste entendue dans l'autobus scolaire de la bouche d'un très jeune élève. La classe conclut que la personne avait tort de conter cette blague, mais considérant son jeune âge, il est évident que son action a été largement influencée par le fait que ces blagues sont acceptées et, à un degré moindre, par le fait que l'école ne réussit pas à empêcher ce genre de comportement. Les élèves dessinent un graphique circulaire pour illustrer dans quelle mesure chaque facteur a influencé cette action.

Attribuer le pourcentage de responsabilité

• Facteur individuel : responsabilité individuelle de la personne qui a conté la blague	25%
• Facteur idéologique : idées et habitudes sociales	40%
• Facteur institutionnel : absence de règlements contre les blagues sexistes	35%
	100%

Calculate the angle for each factor

• Facteur individuel :	$25\% \times 360^\circ = 90^\circ$
• Facteur idéologique :	$40\% \times 360^\circ = 144^\circ$
• Facteur institutionnel :	$35\% \times 360^\circ = 126^\circ$
	360°

Dessiner le graphique circulaire
On dessine un graphique circulaire à l'aide d'un compas et d'un rapporteur d'angles, mais certains sites Web peuvent vous aider à dessiner le graphique si vous disposez des données. Celui-ci a été créé sur <http://nces.ed.gov/nceskids/Graphing/classic/pie.asp>.

Évaluation

- Utilisez la rubrique « *Évaluer les conclusions tirées des preuves* » pour évaluer les travaux des élèves ou encouragez-les à s'évaluer entre eux. Il n'est pas nécessaire d'attribuer des notes si le but recherché est de demander aux auteurs de faire part de leurs réactions quant à leur travail avant de présenter celui-ci.
- Utilisez la rubrique « *Évaluer les conclusions historiques* » pour évaluer les conclusions des élèves au sujet du degré d'influence des trois facteurs ainsi que les preuves sur lesquelles ils s'appuient.



CyberMystère 9 Matériel d'évaluation 2 (rubrique)

Évaluer les conclusions historiques

Rendement Côté	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Explique clairement les éléments de preuve importants	Identifie et explique très clairement les éléments de preuve les plus importants à l'appui de la conclusion.	Identifie et explique clairement la plupart des éléments de preuve les plus importants à l'appui de la conclusion.	Identifie quelques éléments de preuve pertinents et importants à l'appui de la conclusion; les explications sont généralement claires.	Identifie très peu de éléments de preuve pertinents et importants à l'appui de la conclusion et les explications sont rarement claires.	N'identifie aucun élément de preuve pertinent à l'appui de la conclusion et aucune des explications n'est claire.
Offre une conclusion plausible	La conclusion est parfaitement plausible et pleinement justifiable à la lumière des éléments de preuve fournis.	La conclusion est très plausible et justifiable à la lumière des éléments de preuve fournis.	La conclusion est plausible et plutôt justifiable à la lumière des éléments de preuve fournis.	La conclusion est plausible mais rarement justifiable étant donné les éléments de preuve fournis.	La conclusion n'est pas plausible ni justifiable étant donné les éléments de preuve fournis.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 9 - Facteurs sans justice à l'application de la justice coloniale
Site Web à la base du CyberMystère 9 - Qui a tué William Robison? La race, le racisme et la colonisation



Évaluer les conclusions tirées des éléments de preuve

Rendement Côté	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Identifie les éléments de preuve pertinents et importants.	Identifie les énoncés les plus pertinents et les plus importants contenus dans les documents.	Identifie le nombre requis d'énoncés pertinents, dont la plupart des énoncés les plus importants contenus dans les documents.	Identifie quelques énoncés pertinents contenus dans les documents, mais omet les énoncés les plus importants.	Identifie quelques énoncés pertinents contenus dans les documents, mais aucun des énoncés importants n'est inclus.	N'identifie aucun énoncé pertinent contenu dans les documents.
Tire des conclusions plausibles.	Tire des conclusions très plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre des arguments convaincants appuyant ces conclusions.	Tire des conclusions plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre de bons arguments appuyant ces conclusions.	Tire des conclusions généralement plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre des arguments appuyant certaines conclusions.	Tire quelques conclusions plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre peu de justifications appuyant ces conclusions.	Tire des conclusions généralement peu plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre peu de justifications appuyant ces conclusions.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 9 - Facteurs sans justice à l'application de la justice coloniale
Site Web à la base du CyberMystère 9 - Qui a tué William Robison? La race, le racisme et la colonisation

Activité supplémentaire

- Invitez les élèves à travailler individuellement ou tous ensemble pour réaliser les activités suggérées dans la section *Activité supplémentaire*.

ACTIVITÉ SUPPLÉMENTAIRE

Y avait-il du racisme à Salt Spring Island?

Cherchez des preuves possibles dans les cartes et les graphiques pour tirer une conclusion sur la nature et le degré des tensions raciales qui régnaient à Salt Spring Island. Les sources suivantes se trouvent dans la section Cartes des « Archives » du site Web à la base du CyberMystère 9 :

- cartes qui montrent les origines ethniques des colons;
- graphiques représentant les données du recensement de 1881 sur les mariages mixtes;
- graphique « Historique de la préemption Blancs-Noirs, 1859-1886 »

Perception interne des relations interraciales

Sylvia Stark était une esclave afro-américaine émancipée qui a pris une terre à Salt Spring Island avec son mari, son père et ses enfants au début des années 1860. Lisez les « Souvenirs de Sylvia Stark », divisés en trois parties sur le site Web à la base du CyberMystère 9, et répondez à la question : Sylvia Stark pensait-elle qu'il y avait un problème de racisme à Salt Spring Island?

Histoire culturelle de Salt Spring Island

À l'aide de la liste des Personnages que vous trouverez sur le site Web, identifiez une personne d'origine afro-américaine, européenne, britannique ou autochtone et rédigez un court résumé pour décrire brièvement comment était « la vie en Colombie-Britannique » pour ce groupe.

Préjugés au sein du système judiciaire

Lisez les différents documents que vous trouverez dans la section Le fouet et les pendants du site Web à la base du CyberMystère 9. Ces éléments de preuve vous convainquent-ils que le système judiciaire en place dans la colonie de l'île de Vancouver entretenait des préjugés à l'endroit des gens des Premières Nations? Sinon, quels autres éléments de preuve réussiraient à vous en convaincre?