



Les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens

Ce CyberMystère examine des documents portant sur les Doukhobors et sur la mort de leur chef Peter Verigin survenue au début du vingtième siècle. Les élèves apprennent à considérer des preuves démontrant qu'un individu est un bon citoyen canadien plutôt que de se fier à des opinions qui peuvent être biaisées.

Un défi de pensée critique qui accompagne le mystère

**« Explosion sur la ligne de Kettle Valley :
la mort de Peter Verigin »**

des Grands Mystères de l'histoire canadienne

<http://www.cybermysteres.ca/quests/08/indexfr.html>

Auteur : Ray Appel

Directrice et directeur de la rédaction : Ruth Sandwell, Dick Holland

Directeur de la série : Roland Case

inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium (TC²)

www.tc2.ca

Âges :

14 à 16 ans

Cours :

histoire canadienne, sciences humaines

Thèmes majeurs :

- relations entre immigrants au Canada au début du vingtième siècle
- préjugés religieux et ethniques

Défi de pensée critique

Se glisser dans la peau d'un membre de la communauté doukhobor vivant à l'époque où l'explosion du train est survenue, soit vers 1924, puis écrire une lettre d'opinion au ministre de l'Immigration pour le convaincre que les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens.

Compréhension globale

Les élèves apprendront à considérer des preuves qui attestent du civisme des Doukhobors plutôt qu'à recourir à des opinions qui peuvent être biaisées.

Outils requis



Connaissance du contexte

- connaissance des Doukhobors qui ont vécu au Canada au début du vingtième siècle et pendant l'entre-deux-guerres.
- connaissance des préjugés que différents groupes entretenaient envers les Doukhobors
- connaissance des conflits au sein de la communauté doukhobor



Critères d'évaluation

- critères qui caractérisent un bon citoyen canadien (ex. : valorisation du travail, respect des lois, engagement à maintenir la paix, sens moral développé)
- critères de rédaction d'un bon texte d'opinion (ex. : argumentation claire, arguments contradictoires convaincants, utilisation efficace des preuves)



Vocabulaire spécifique de la pensée critique

- argument contradictoire
- persuasion



Stratégies de réflexion

- tableaux de données comparatifs



Habitudes mentales

- empathie
- souplesse d'esprit

Autoapprentissage

Cette leçon peut tenir lieu d'activité d'autoapprentissage. Les élèves peuvent travailler individuellement ou en équipe de deux en suivant les instructions et le matériel pédagogique qu'ils trouveront à l'adresse : <http://www.cybermysteres.ca/quests/08/indexfr.html>.

Activités pour toute la classe

Les pages suivantes contiennent des variantes de la marche à suivre individuelle fournie dans le site Web du CyberMystère. Ces variantes vous permettront d'explorer le CyberMystère avec toute votre classe. Pour des raisons de commodité, tout le matériel pédagogique et les instructions contenus dans le site Web ont été reproduits à côté des suggestions destinées à tout la classe.

Activités suggérées

Matériel préparatoire

- Une liste de termes comme celle qui suit pourra être utile aux élèves :

aristocratique

émule

personnage

incitation

sacrements

laïque

nativistes

orthodoxe

domicile

assimiler

conscription

ribote

convenable

exil

privations

Angliki

Introduction à l'affaire Verigin

- En vous basant sur *l'Introduction*, expliquez aux élèves l'incident et le défi sur lesquels portera leur enquête.

INTRODUCTION

Le soir du 28 octobre 1924, Peter Verigin monte dans un train du Canadien Pacifique à Brilliant, en Colombie-Britannique, le quartier général de la communauté doukhobor. Vers une heure, la voiture-coach dans laquelle il prend place est soufflée par une explosion. Verigin et huit autres personnes périssent dans l'explosion. Les enquêteurs dépêchés sur les lieux concluent rapidement qu'il ne s'agit pas d'un accident.

Mieux connu comme « le Divin », Peter Verigin vivait comme un roi à la tête d'un groupe d'immigrants russes installés au Canada, les Doukhobors, dont la devise était « Travail et non-violence ». Les Doukhobors prônaient l'égalité et rejetaient tant l'autorité de l'Église que celle de l'État. Par conséquent, ils furent persécutés en Russie. En 1902, leur chef, Peter Verigin, et plusieurs membres de sa communauté vinrent au Canada afin de commencer une nouvelle vie.

Pourtant, les Doukhobors ne trouvèrent pas la paix au Canada. Ils considéraient que le gouvernement s'ingérait dans leurs principes religieux et politiques et employèrent divers moyens de protestation : incendies criminels, nudité en public et refus de payer l'impôt ou d'envoyer leurs enfants à l'école. Ce comportement inhabituel a valu aux Doukhobors une réputation de citoyens indésirables et ils se sont retrouvés sous la surveillance de la GRC. Votre défi est de tenter de comprendre la situation du point de vue des Doukhobors et d'expliquer en quoi leurs actions pourraient être compatibles avec les principes et les valeurs de membres respectables de la société canadienne.

- En vous basant sur la *Tâche*, donnez un aperçu des activités que les élèves entreprendront.

TÂCHE

Dans le cadre de ce CyberMystère, vous jouerez le rôle d'un membre de la communauté doukhobor victime de persécution au Canada au début du vingtième siècle. Vous explorerez différents documents historiques, d'où vous tirerez des éléments pour soutenir la thèse à l'effet que les Doukhobors étaient de bons citoyens canadiens. Vous présenterez vos conclusions dans une lettre d'opinion adressée au ministre de l'Immigration pour faire valoir qu'en dépit de l'opinion de certains, les Doukhobors sont des citoyens canadiens tout à fait respectables.

Vous établirez d'abord les critères qui permettent de déterminer qu'un individu est un bon citoyen canadien. Après avoir lu des documents sur la vie des Doukhobors et sur les nombreux conflits dans lesquels ils ont été impliqués, vous entrerez dans la peau d'un membre de la communauté doukhobor. Avant de rédiger votre lettre, vous explorerez les différents documents historiques afin d'en tirer les éléments qui confirment que les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens. Enfin, vous développerez des arguments pour réfuter les objections qui pourraient être invoquées contre votre position.

Choix des caractéristiques d'un bon citoyen

- En vous basant sur les instructions de l'Étape 1 : *Déterminer les caractéristiques d'un bon citoyen*, faites un remue-ménages pour identifier les valeurs et les traits de caractère d'un citoyen exemplaire. Dressez une liste de sept ou huit critères, puis sélectionnez cinq qualités essentielles, qui pourraient être, par exemple : la valorisation du travail, le respect des lois, l'engagement à maintenir la paix, un sens moral développé.

ÉTAPE 1 : DÉTERMINER LES CARACTÉRISTIQUES D'UN BON CITOYEN

La première étape de l'argumentation, destinée à démontrer que les Doukhobors étaient de bons citoyens canadiens dans les années 1920, consiste à identifier les caractéristiques d'un bon citoyen. Arrêtez-vous un moment pour réfléchir aux valeurs et aux traits de caractère d'un citoyen exemplaire. Ces critères pourraient comprendre la valorisation du travail, le respect des lois, l'engagement à maintenir la paix (la promotion de la non-violence) et l'intégrité (respect de ses principes personnels). Dressez une liste de sept ou huit critères, puis sélectionnez les cinq qualités essentielles chez un bon citoyen canadien. Reportez ensuite ces qualités dans la colonne de gauche de la grille « *Preuves de leurs qualités civiques* ».

Lecture sur le contexte historique

- En vous basant sur l'Étape 2 : *Lire sur le contexte historique*, indiquez aux élèves de lire les trois documents de la section Introduction sous *Éléments de preuve*.

ÉTAPE 2 : LIRE SUR LE CONTEXTE HISTORIQUE

Avant d'examiner les documents datant de l'époque où Peter Verigin a été tué, il vous sera utile d'obtenir de plus amples renseignements sur les Doukhobors. Lisez les trois documents contenus dans la section « Introduction » des *Éléments de preuve*. Ces documents, rédigés par des historiens, présentent le contexte entourant les conflits qu'ont vécus les Doukhobors et la suite d'événements qui ont peuplé leur histoire, de leurs débuts jusqu'à nos jours.

ÉLÉMENTS DE PREUVE

Introduction

Chronologie

Conflits des Doukhobors entre eux et avec leurs voisins
La culture des Doukhobors et leur immigration au Canada

Sources

Articles de journaux

« Une menace pour le district », Grand Forks Gazette, 14 septembre 1912
« Tentative d'incendie d'une école Doukhobors », Grand Forks Gazette, 30 mars 1923
« Éditorial concernant les Doukhobors », Oregon Daily Journal, 15 avril 1924

Lettres

Alex Sherstobetoff et John Koleenoff, « Requête des Doukhobors indépendants », 26 juillet 1913
J. A. Fraser, chef de police, à A. M. Johnson, sous-procureur général de la Colombie-Britannique, 22 juillet 1919
« Lettre ouverte de la Christian Community of Universal Brotherhood au gouvernement de la Colombie-Britannique », Brilliant, Colombie-Britannique, 5 novembre 1924

Documents gouvernementaux

Rapport de la GRC sur les conditions des Doukhobors, 17 mars 1925
Rapport de la GRC sur les conditions des Doukhobors, 11 avril 1925

Histoire orale

Nikolai Nevokshonoff, « Les anciens de la communauté des Doukhobors ont ordonné l'incendie des écoles en 1924 », témoignage donné au comité élargi de Kootenay sur les relations intergroupes, 28 octobre 1982

Article de magazine

Mme W. Garland Foster, « Une utopie vouée à l'échec », Saturday Night, 14 juin 1924

- En vous basant sur l'Étape 3 : *Trouver des preuves*, demandez aux élèves de trouver des preuves appuyant leur position selon laquelle les Doukhobors étaient de bons citoyens canadiens au début du vingtième siècle. Indiquez aux élèves d'utiliser trois des dix sources dans leur recherche.
- Photocopiez et distribuez des copies du document « *Preuves de leurs qualités civiques* » à tous les élèves pour qu'ils y notent les preuves qu'ils repèrent. Précisez qu'ils doivent inscrire les critères de civisme, établis plus tôt, dans la colonne de gauche de cette grille.

Pour chaque document lu, utilisez une copie du tableau « *Preuves de leurs qualités civiques* » pour y reporter les éléments de preuve qui suggèrent que les Doukhobors étaient de bons citoyens (dans la deuxième colonne) et les éléments qui suggèrent qu'ils ne l'étaient pas (dans la troisième colonne). Vous ne trouverez pas nécessairement des preuves justificatives et infirmatives dans chaque document pour chacun des critères; inversement, dans certains cas, vous trouverez de nombreux éléments de preuve qui justifient ou infirment ces critères.

Présentation des arguments contradictoires

- © 2007 des Grands Mystères de l'histoire canadienne

- En vous basant sur l'Étape 4 : Préparer des arguments contradictoires, présentez la notion d'argument contradictoire. Guidez les élèves pour qu'ils comprennent qu'ils peuvent donner de la force à leur argument en anticipant les objections que pourraient susciter leur position sur le sujet donné et en trouvant des preuves pour réfuter ces objections.

Les grands mystères de l'histoire canadienne
CYBERMYSTÈRES
Explosion sur la ligne de Kettle Valley
LA MORT DE PETER VERGIN

CyberMystère 8 Matériel pédagogique 2
(feuille d'activités)

Développer des arguments contradictoires

Éléments de preuve suggérant que les Doukhobors n'étaient PAS de bons citoyens	Arguments contradictoires pour la défense des Doukhobors
Certains Doukhobors enseignaient les lois canadiennes	Ils ne respectaient pas les lois qui allaient à l'encontre de leurs croyances religieuses profondes, ce qui est un droit fondamental protégé par la Constitution canadienne

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 8 - Les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens
Site Web à la base du CyberMystère 8 - Explosion sur la ligne de Kettle Valley - la mort de Peter Vergin

ÉTAPE 4 : PRÉPARER DES ARGUMENTS CONTRADICTOIRES

Il existe deux stratégies pour convaincre les autres des mérites de sa position. L'une d'elles est de présenter tous les arguments qui font en sorte que votre opinion est valable. Dans le cas présent, plaider que les Doukhobors sont de bons citoyens signifie démontrer en quoi leurs actions sont compatibles avec les qualités d'un citoyen exemplaire. Cela correspond aux preuves que vous avez réunies dans la seconde colonne du tableau « Preuves de leurs qualités civiques ».

La seconde stratégie permettant de convaincre les autres consiste à prendre conscience des arguments qu'ils peuvent opposer à votre opinion et à tenter de réfuter ceux-ci à l'aide d'arguments contradictoires. Dans le cas des Doukhobors, cela signifie reprendre les éléments réunis dans la troisième colonne des « Preuves de leurs qualités civiques » et réfléchir en quoi ces preuves nuisent à votre position. Par exemple, comme nous l'avons suggéré plus tôt, une preuve qui nuit potentiellement à la thèse qui veut que les Doukhobors soient de bons citoyens est que certains d'entre eux n'obéissaient pas aux lois canadiennes. Pour développer un argument contradictoire, l'on pourrait penser à des arguments qui démontreraient que ce fait n'est pas important. Vous pourriez, par exemple, noter que ce n'étaient pas tous les Doukhobors qui enfreignaient la loi et que ceux qui y contrevenaient ne le faisaient que parce qu'ils n'avaient pas d'autre choix, car ils tenaient fermement au respect de leurs principes religieux et politiques. Vous pouvez également rappeler à votre auditoire que la Constitution canadienne protège ces droits fondamentaux.

Choisissez les trois ou quatre éléments de preuve les plus importants parmi ceux qui suggèrent que les Doukhobors n'étaient pas de bons citoyens et notez-les dans le tableau « Développer des arguments contradictoires ». Pour chacune de ces objections potentielles à votre position, imaginez un ou deux arguments contradictoires afin de limiter l'effet nuisible qu'ils pourraient avoir sur votre argumentation.

Rédiger une lettre d'opinion

- Quand les élèves auront complété leur tableau, basez-vous sur l'Étape 5 : Écrire une lettre d'opinion pour leur expliquer qu'ils devront se mettre dans la peau d'un membre de la communauté doukhobor vivant au début du vingtième siècle et écrire une lettre d'opinion au ministre de l'Immigration pour le convaincre que les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens.

ÉTAPE 5 : ÉCRIRE UNE LETTRE D'OPINION

Lorsque vous aurez terminé la lecture des documents et développé un certain nombre d'arguments contradictoires, vous pourrez commencer à rédiger votre lettre d'opinion à l'intention du ministre de l'Immigration pour faire valoir qu'en dépit de l'opinion de certains, les Doukhobors sont des citoyens canadiens tout à fait respectables. En préparant votre lettre, assurez-vous d'expliquer clairement vos arguments (ainsi que les arguments contradictoires) et fournissez des preuves tirées des documents afin d'étayer chaque argument. N'oubliez pas de rédiger votre lettre comme si vous étiez un membre de la communauté doukhobor qui s'adresse à un agent du gouvernement.

Établissement des critères de rédaction d'une lettre d'opinion

- Rappelez aux élèves qu'à l'époque, les Doukhobors n'avaient pas très bonne réputation aux yeux de plusieurs personnes. Demandez aux élèves de faire un remue-ménages pour trouver des arguments qu'ils pourraient inclure dans leur lettre afin de convaincre le Ministre de se rallier à leur position. À partir d'une liste de sept ou huit critères d'une bonne lettre d'opinion, sélectionnez trois ou quatre éléments, par exemple : argumentation claire, arguments contradictoires convaincants, utilisation efficace des preuves.

Évaluation

- Utilisez la rubrique « *Évaluer les preuves justificatives et les preuves infirmatives* » pour évaluer les tableaux complétés par les élèves. Utilisez la rubrique « *Évaluer une présentation argumentative* » pour évaluer les lettres d'opinion des élèves.



CyberMystère 8

Matériel d'évaluation 1 (rubrique)

Évaluer les éléments de preuve à l'appui et à l'encontre

Rendement Critère	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Identifie les preuves à l'appui	Identifie, pour chaque critère, les preuves les plus pertinentes à l'appui.	Identifie, pour chaque critère, la plupart des preuves pertinentes à l'appui.	Identifie, pour chaque critère, certaines des preuves pertinentes à l'appui.	Identifie, pour chaque critère, très peu de preuves pertinentes à l'appui.	N'identifie, pour aucun critère, aucune preuve pertinente à l'appui.
Identifie les preuves à l'encontre	Identifie, pour chaque critère, les preuves les plus pertinentes à l'encontre.	Identifie, pour chaque critère, la plupart des preuves pertinentes à l'encontre.	Identifie, pour chaque critère, quelques preuves pertinentes à l'encontre.	Identifie, pour chaque critère, très peu de preuves pertinentes à l'encontre.	N'identifie, pour aucun critère, aucune preuve pertinente à l'encontre.
Développe des arguments contradictoires convaincants	Développe, pour chaque objection, des arguments contradictoires très convaincants.	Développe, pour chaque objection, des arguments contradictoires généralement convaincants.	Développe des arguments contradictoires parfois convaincants.	Développe des arguments contradictoires parfois plausibles, mais peu convaincants.	Ne développe aucun argument contradictoire plausible.



CyberMystère 8

Matériel d'évaluation 2 (rubrique)

Évaluer une présentation argumentative

Rendement Critère	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Arguments clairs appuyés par des preuves	Arguments très clairement exposés et abondamment appuyés par des preuves convaincantes.	Arguments clairement exposés et bien appuyés par les preuves, malgré quelques lacunes mineures et seules quelques questions ne sont pas abordées.	Arguments assez clairs et en concordance avec les preuves fournies, mais les questions essentielles ne sont pas abordées.	Arguments masquant quelque peu de clarté, seules quelques preuves sont fournies.	Aucun argument n'est présenté et les preuves sont très peu pertinentes, sinon absentes.
Argumentation logique et ton approprié	Texte très convaincant, conforme à la logique de l'argumentation; ton parfaitement adapté à l'auditoire ciblé.	Texte convaincant, conforme à la logique de l'argumentation; ton très bien adapté à l'auditoire ciblé.	Texte généralement convaincant, conforme à la logique de l'argumentation; ton généralement adapté à l'auditoire ciblé.	Certaines sections du texte sont conformes à la logique de l'argumentation; ton plaidé adapté à l'auditoire ciblé.	Texte non conforme à la logique de l'argumentation; ton ne convenant pas à l'auditoire ciblé.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 8 - Les Doukhobors sont de bons citoyens canadiens
Site Web à la base du CyberMystère 8 - Explosion sur la ligne de Kettle Valley - la mort de Peter Verigin

Activité supplémentaire

- Invitez les élèves à travailler individuellement ou tous ensemble pour réaliser les activités suggérées dans la section *Activité supplémentaire*.

ACTIVITÉ SUPPLÉMENTAIRE

Lettre de référence pour Verigin

Rédigez une lettre de référence appuyant l'immigration de Peter Verigin au Canada à l'aide des critères énumérés sur le site Web d'Immigration Canada.

Consultez les pages suivantes pour établir les bases de votre recommandation :

Peter Verigin — notes biographiques
Les personnages

L'attitude des Canadiens envers les Doukhobors

Les Doukhobors ont quitté la Russie parce qu'ils y étaient persécutés en raison de leurs croyances religieuses. Pourtant, quand ils sont arrivés au Canada, ils ont encore été persécutés en raison de leur mode de vie. Les principes fondamentaux auxquels ils croyaient profondément leur ont attiré, dans les deux cas, un traitement cruel. Ont-ils été victimes de persécution dans les deux pays pour la simple raison qu'ils étaient différents ou existe-t-il des arguments qui nous permettent de distinguer le traitement qu'ils ont subi en Russie de celui qu'ils ont reçu au Canada? Examinez les documents contenus dans les *Éléments de preuve*. Consultez aussi l'article de magazine suivant : Mme W. Garland Foster, « Une utopie vouée à l'échec », *Saturday Night*, 14 juin 1924

Découvrez les circonstances du meurtre de Verigin

Mettez à profit vos talents de détective pour résoudre le CyberMystère 11 et le CyberMystère 12. Ces cybermystères sont eux aussi liés au meurtre de Peter Verigin. Vous êtes invités à reconstituer la scène du crime et à découvrir les suspects dans cette affaire.