



## Guerre, massacre ou terrorisme?

*Ce CyberMystère examine les documents portant sur l'affrontement survenu en Colombie-Britannique en 1864 entre une équipe de constructeurs de route et des autochtones. Les élèves apprennent que la couverture médiatique des faits historiques peut contenir des jugements de valeur; ils apprennent aussi à rédiger un compte rendu impartial.*

*Un défi de pensée critique qui accompagne le mystère*

**« Personne ne connaît son nom :  
Klatsassin et la guerre de Chilcotin »**

**des Grands Mystères de l'histoire canadienne**

<http://www.mysteryquests.ca/quests/07/indexfr.html>

*Auteur: Dick Holland*

*Directrice et directeur de la rédaction : Ruth Sandwell, Dick Holland*

*Directeur de la série : Roland Case*

*inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium (TC<sup>2</sup>)*

[www.tc2.ca](http://www.tc2.ca)

### Âges :

16 à 18 ans

### Cours :

histoire canadienne, droit, études sur les Premières Nations

### Thèmes majeurs :

- partialité des médias
- reportage honnête
- conflit entre les Premières Nations et les Européens de la côte ouest
- guerre de Chilcotin

## Défi de pensée critique

- Rédiger, pour un journal local, un éditorial convaincant qui affirme que les évènements survenus en 1864 dans la région de Chilcotin découlaient d'une guerre ou d'un massacre.

## Compréhension globale

- Les élèves apprendront qu'un langage chargé de jugements de valeur peut avoir un effet sur la couverture journalistique d'un évènement; ils apprendront aussi à rédiger un compte rendu impartial.
- Les élèves apprendront quels sont les divers points de vue sur la nature du conflit qui s'est déroulé en Colombie-Britannique en 1864 entre Européens et autochtones.

## Outils requis



### *Connaissance du contexte*

- connaissance de la colonisation de la Colombie-Britannique au cours du dix-neuvième siècle
- survol des relations entre autochtones et non-autochtones en Colombie-Britannique au cours du dix-neuvième siècle



### *Critères d'évaluation*

- critères servant à rédiger un compte rendu impartial (ex. : position clairement établie; langage neutre (non tendancieux); preuves à l'appui; référence aux définitions de guerre, massacre et terrorisme)



### *Vocabulaire spécifique de la pensée critique*

- impartialité
- langage tendancieux



### *Stratégies de réflexion*

- tableau de données



### *Habitudes mentales*

- impartialité

## Autoapprentissage

Cette leçon peut tenir lieu d'activité d'autoapprentissage. Les élèves peuvent travailler individuellement ou en équipe de deux en suivant les instructions et le matériel pédagogique qu'ils trouveront à l'adresse : <http://www.cybermysteres.ca/quests/07/indexfr.html>.

## Activités pour toute la classe

Les pages suivantes contiennent des variantes de la marche à suivre individuelle fournie dans le site Web du CyberMystère. Ces variantes vous permettront d'explorer le CyberMystère avec toute votre classe. Pour des raisons de commodité, tout le matériel pédagogique et les instructions contenus dans le site Web ont été reproduits à côté des suggestions destinées à tout la classe.

## Activités suggérées

### Introduction à Klatsassin et à la guerre de Chilcotin

- En vous basant sur l'*Introduction*, expliquez aux élèves le défi sur lequel va porter leur enquête.

#### INTRODUCTION

Au printemps de 1864, une série de meurtres jette un froid sur tout le Canada. Le conflit commence avant l'aube le matin du 29 avril 1864, alors que le sang de 14 hommes est versé dans la rivière Homathco. À la fin du mois de mai, un fermier et 19 porteurs et constructeurs de routes étaient morts. Moins de six semaines plus tard, une armée de plus de 100 hommes parcourait le territoire pour capturer les meurtriers.

Les meurtres ont eu lieu au centre de la Colombie-Britannique, dans un triangle éloigné qui, à l'époque, n'était pas accessible par la route ni même par un sentier équestre. Les hommes qui sont morts étaient tous membres d'équipes travaillant à la construction d'une route à partir de la côte du Pacifique jusqu'aux champs d'or récemment découverts dans la région de Cariboo.

Cette région était le territoire du peuple tsilhqot'in qui vivait sur le plateau de Chilcotin depuis des siècles, peut-être même depuis des millénaires. Le leader du groupe de plus de 20 hommes impliqués dans les meurtres a été identifié par les survivants des attaques comme un chef tsilhqot'in que les siens appelaient « Klatsassin ».

Les historiens ont tour à tour qualifié cet incident de guerre, de massacre ou d'acte de terrorisme. Mais qu'en est-il réellement? Les soldats qui en tuent plusieurs autres au cours d'une guerre sont rarement accusés de meurtre; en fait, ils peuvent même être honorés pour ces actes. Commettre de tels actes en dehors d'un contexte de guerre peut entraîner de graves conséquences, mais cela dépend encore une fois si les meurtriers agissent au nom de leur peuple pour atteindre un objectif politique donné ou s'ils agissent dans leur propre intérêt ou par vengeance personnelle. Bref, déterminer la nature de cet incident est lourd d'implications. Dans le cadre de ce CyberMystère, vous êtes invités à examiner la sélection de documents historiques de l'époque et à tirer vos propres conclusions quant au terme – guerre, massacre ou terrorisme – qui décrit le plus fidèlement cet événement.

- En vous basant sur la *Tâche*, donnez un aperçu des activités que les élèves entreprendront.

#### TÂCHE

Ce CyberMystère vous invite à déterminer la nature profonde du violent conflit qui a éclaté entre les Blancs et les peuples des Premières Nations en 1864. Le meurtre de l'équipe de constructeurs de routes était-il un acte de terrorisme perpétré par les Tsilhqot'in pour décourager ceux qui voulaient faire davantage de commerce et de trafic dans la région? Ou tentaient-ils de défendre leur territoire contre l'invasion d'une population? Peut-être voulaient-ils plutôt venger la mort des leurs qui avaient succombé à la variole transmise par les Européens des années plus tôt?

Vous réfléchirez d'abord aux différences qui existent entre les termes « guerre », « massacre » et « terrorisme ». Vous lirez sur le contexte de l'incident puis examinerez les documents historiques à la recherche d'énoncés qui portent sur la façon de qualifier cet événement. Enfin, vous déterminerez quel terme est le plus juste et rédigerez un essai d'une page dans lequel vous expliquerez votre décision.

### Réflexion sur les termes « guerre », « massacre » et « terrorisme »

- Faites un remue-méninges avec les élèves pour définir les termes « guerre », « massacre » et « terrorisme ». Une fois que plusieurs suggestions auront été faites, donnez aux élèves les définitions qui se trouvent à l'*Étape 1 : Réfléchir sur les termes « guerre », « massacre » et « terrorisme »* pour vérifier s'ils comprennent bien ces notions. Attirez leur attention sur la subtilité des nuances entre ces termes.

#### ÉTAPE 1 : RÉFLÉCHIR SUR LES TERMES « GUERRE », « MASSACRE » ET « TERRORISME »

Avant de déterminer quel terme décrit le mieux cet incident, il convient de définir clairement la différence entre une guerre, un massacre et un acte de terrorisme. Lisez attentivement les définitions suivantes :

- *Guerre* : conflit armé entre deux ou plusieurs États ou coalitions; conflit politique.
- *Massacre* : carnage; tuerie sauvage d'un grand nombre de personnes, habituellement des civils non-combattants; meurtre cruel ou violent.
- *Terrorisme* : recours à l'intimidation en vue de servir les intérêts d'une faction; politique ayant pour but de créer un sentiment de terreur ou un climat d'insécurité.

Les différences entre ces termes sont subtiles. Par exemple, un acte de terrorisme peut comporter le meurtre cruel d'innocents villageois durant une guerre. Cette situation pourrait donc être qualifiée d'acte de terrorisme si son but essentiel n'est ni un objectif militaire ni un simple acte de vengeance, mais plutôt de semer la peur au sein de la population.

Consultez le tableau « *Distinguer guerre, massacre et terrorisme* » afin d'obtenir davantage d'information sur ces termes. Vous pourriez aussi poursuivre votre recherche dans Internet pour y puiser d'autres définitions susceptibles de vous aider à bien distinguer ces trois termes. N'hésitez pas à ajouter toute information que vous jugerez utile et qui serait absente du tableau.

- Photocopiez et distribuez des copies du document « *Distinguer guerre, massacre et terrorisme* » aux élèves, qui les consulteront individuellement ou en équipes. Invitez-les à ajouter toute autre question qui pourrait être soulevée au cours de leur discussion.



CyberMystère 7

Matériel pédagogique 1  
(feuille d'activités)

**Distinguer guerre, massacre et terrorisme**

Guerre	Massacre	Terrorisme
peut être injustifiée ou justifiable	est injustifiée, implique la mort d'innocents	implique des actes de violence envers des personnes associées de près ou de loin au problème.
est de longue durée	peut être un événement unique	implique habituellement plus d'un événement
se déroule entre des entités politiques	peut se dérouler entre des individus ou de petits groupes	peut être le fait de petits ou de grands groupes
les attaques proviennent des deux côtés	les hostilités ne proviennent que d'un côté	les hostilités ne proviennent que d'un côté
a habituellement pour but de défendre les intérêts d'un groupe	peut être spontané, motivé par la vengeance ou par la nécessité de commettre un crime	naît habituellement d'une frustration suscitée par les actions d'une force puissante

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne  
CyberMystère 7 : Guerre, massacre ou terrorisme?  
Site Web à la base de CyberMystère 7 : [www.histoire.ca/fr/ressources/la-guerre-de-chilcoot](http://www.histoire.ca/fr/ressources/la-guerre-de-chilcoot)

**Connaissance des détails du conflit**

- En vous basant sur l'Étape 2 : *Connaître les détails du conflit*, demandez aux élèves de lire la « Chronologie » qui se trouve avec les « Documents généraux » sous la section *Éléments de preuve*, puis d'identifier les dix événements les plus importants.
- Donnez aux élèves la consigne de lire les courtes introductions dans les cinq autres documents généraux pour en apprendre davantage sur les circonstances qui ont mené à l'incident.

**ÉTAPE 2 : CONNAÎTRE LES DÉTAILS DU CONFLIT**

Avant d'entreprendre la lecture des documents historiques, il est important de vous familiariser avec le contexte de cet événement. Dans la section *Éléments de preuve*, vous trouverez une liste qui contient six « Documents généraux » préparés par les auteurs de ce site Web; ces documents décrivent le contexte de l'incident. Consultez d'abord la chronologie des événements, puis identifiez les dix faits les plus déterminants. Ensuite, lisez les courtes introductions présentées dans les cinq documents généraux pour en apprendre davantage sur les circonstances qui ont précédé l'incident.

**ÉLÉMENTS DE PREUVE**

- Documents généraux**
- Chronologie
  - Contexte
  - La variole
  - La construction des routes
  - La culture tsihqot'in
  - La traite des fourrures

## Examen des documents historiques

- En vous basant sur l'Étape 3 : Examiner les documents historiques, expliquez aux élèves qu'ils devront examiner une sélection de documents historiques et réfléchir pour déterminer s'il est plus justifié de qualifier l'incident de guerre, de massacre ou d'acte de terrorisme.
- Indiquez aux élèves de lire les six sources répertoriées dans la liste des « Sources » sous la rubrique *Éléments de preuve*.
- Photocopiez et distribuez des copies du document « Déterminer la nature de l'incident » aux élèves. Il leur faudra une copie de cette grille pour chaque document d'archives.

Les grands mystères de l'histoire canadienne  
**CYBERMYSTÈRES**  
 PERSONNE NE CONNAIT SON NOM  
 KLATSASSIN et la guerre de Chilcoot

CyberMystère 7 Matériel pédagogique 2  
(feuille d'activités)

**Déterminer la nature de l'incident**

Nom du document \_\_\_\_\_

Énoncé tiré du document	Déduction	Explication
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	
	Ceci laisse croire que l'incident est <input type="checkbox"/> une guerre <input type="checkbox"/> un massacre <input type="checkbox"/> un acte de terrorisme	

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne®  
 CyberMystère 7 - Guerre, massacre ou terrorisme?  
 Site Web à la base de CyberMystère 7 - Personne ne connaît son nom: Klatsassin et la guerre de Chilcoot

### ÉTAPE 3 : EXAMINER LES DOCUMENTS HISTORIQUES

Vous êtes maintenant prêts à passer à la lecture des documents historiques choisis et à vous demander s'il est plus justifié de décrire l'incident par le terme de guerre, de massacre ou de terrorisme. Vous trouverez la liste des six « Sources » choisies dans la section *Éléments de preuve*.

Pour chacun des documents historiques, utilisez une copie de la grille « Déterminer la nature de l'incident » pour noter les éléments suivants :

- les énoncés qui fournissent des indices sur la nature profonde de l'incident;
- la conclusion que vous tirez de chaque document sur la nature de l'incident (guerre, massacre ou terrorisme);
- et la raison pour laquelle, selon vous, chaque document appuie votre choix de terme.

Par exemple, vous pourriez noter que dans un document, on indique que les autochtones avaient tendance à enfreindre la loi lorsqu'ils avaient bu du whisky. Cela signifie que l'incident pourrait être défini comme un massacre étant donné qu'il semble ne pas y avoir de motif précis aux meurtres. Reportez-vous à la grille « Distinguer guerre, massacre et terrorisme » pour vous remémorer les caractéristiques propres à chaque genre d'acte de violence.

### ÉLÉMENTS DE PREUVE

#### Sources

##### Articles de journaux

- « Une guerre indienne imminente », *The British Colonist*, 30 août 1862
- « Le massacre de Bute Inlet et ses causes », *The Victoria Colonist*, 13 juin 1864
- « Waddington et Bute Inlet », *The British Columbian*, 18 juin 1864

##### Correspondance coloniale

- Frederick Seymour, « Lettre à Newcastle, no 7 », 20 mai 1864

##### Témoignages

- Témoignage d'Ach-pic-er-mous, 31 mai 1865

##### Histoire orale ou entrevue

- Henry Solomon, « L'évasion de Chedekki [ umayu ] », *Nemiah: The Unconquered Country*, 1992

## Choix des critères d'une argumentation impartiale

- Discutez avec toute la classe des conclusions que l'on peut tirer des documents. Demandez aux élèves s'ils croient que les opinions exprimées dans les documents semblent impartiales, puis demandez-leur d'expliquer pourquoi. Faites un remue-ménages pour établir les critères qui permettent d'affirmer qu'une argumentation est impartiale. À partir d'une liste de sept ou huit critères, choisissez-en trois ou quatre qui comprendront, entre autres : position clairement établie; langage neutre (non tendancieux); preuves à l'appui; référence aux définitions de guerre, massacre et terrorisme.

## Rédaction d'une analyse

- En vous basant sur l'Étape 4 : Rédiger une analyse, donnez aux élèves l'instruction de rédiger une analyse de 250 mots qui exposera clairement s'ils croient que l'incident était une guerre, un massacre ou un acte de terrorisme. Rappelez-leur de s'inspirer des critères d'une argumentation impartiale.

### ÉTAPE 4 : RÉDIGEZ VOTRE ANALYSE

À l'aide des éléments de preuve que vous aurez trouvés pour appuyer chaque description de l'incident, rédigez un texte de 250 mots dans lequel vous exposez clairement les motifs qui vous poussent à croire qu'il s'agissait d'une guerre, d'un massacre ou d'un acte de terrorisme. Afin d'appuyer vos arguments, fournissez des preuves tirées des documents en faisant souvent référence à la signification de chacun des termes.

## Évaluation

- Utilisez la rubrique « Évaluer les conclusions tirées des preuves » pour évaluer les tableaux complétés par les élèves. Utilisez la rubrique « Évaluer les conclusions historiques » pour évaluer l'analyse de 250 mots qu'auront rédigée les élèves au sujet de l'évènement.



CyberMystère 7

Matériel d'évaluation 2 (rubrique)

### Évaluer les conclusions historiques

Rendement Critère	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
<b>Explique clairement les preuves qui sont importantes.</b>	Établit et explique très clairement les preuves les plus importantes permettant de tirer une conclusion.	Établit et explique clairement la plupart des preuves les plus importantes permettant de tirer une conclusion.	Établit quelques preuves importantes permettant de tirer une conclusion; les explications sont généralement assez compréhensibles.	Établit très peu de preuves pertinentes permettant de tirer une conclusion; les explications sont parfois compréhensibles.	N'établit aucune preuve permettant de tirer une conclusion; les explications ne sont jamais compréhensibles.
<b>Tire des conclusions plausibles.</b>	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est particulièrement plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est très plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est plausible et justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est plausible mais à peine justifiée.	À la lumière de la preuve offerte, la conclusion est peu probable et injustifiée.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne©  
CyberMystère 7 - Guerre, massacre ou terrorisme?  
Site Web à la base de CyberMystère 7 - Personne ne connaît son nom: Klatsassin et la guerre de Chilcotin



CyberMystère 7

Matériel d'évaluation 1 (rubrique)

### Évaluer les conclusions tirées des preuves

Rendement Critère	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
<b>Identifie les éléments de preuve qui sont pertinents et importants.</b>	Identifie les énoncés les plus pertinents et les plus importants dans les documents.	Identifie le nombre requis d'énoncés pertinents, dont la plupart des énoncés les plus importants contenus dans les documents.	Identifie quelques énoncés pertinents contenus dans les documents, mais omet les énoncés les plus importants.	Identifie quelques énoncés pertinents contenus dans les documents, mais aucun des énoncés les plus importants n'est inclus.	N'identifie aucun énoncé pertinent contenu dans les documents.
<b>Tire des conclusions plausibles.</b>	Tire des conclusions très plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre des raisons convaincantes en appui à ces conclusions.	Tire des conclusions plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre de bonnes raisons en appui à ces conclusions.	Tire des conclusions généralement plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre des raisons en appui à certaines conclusions.	Tire quelques conclusions plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre peu de justifications en appui à ces conclusions.	Tire des conclusions généralement peu plausibles à partir des énoncés contenus dans les documents et offre peu de justifications en appui à ces conclusions.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne©  
CyberMystère 7 - Guerre, massacre ou terrorisme?  
Site Web à la base de CyberMystère 7 - Personne ne connaît son nom: Klatsassin et la guerre de Chilcotin

## Activité supplémentaire

- Invitez les élèves à travailler individuellement ou tous ensemble pour réaliser les activités suggérées dans la section *Activité supplémentaire*.

### ACTIVITÉ SUPPLÉMENTAIRE

#### *Un legs historique*

Lisez les documents contenus dans la sous-section La guerre de Chilcotin de nos jours et identifiez les raisons qui font que l'incident est encore très présent dans la mémoire du peuple chilcotin. <http://www.canadianmysteries.ca/sites/klatassini/aftermath/chilcotinwartoday/indexfr.html>

#### *Causes du conflit*

Quelles étaient les causes profondes de ce conflit? Est-ce la variole qui en a été l'élément déclencheur? Est-ce la construction d'une route à travers le territoire chilcotin? Ou est-ce que son origine remonte plutôt à l'époque de la traite des fourrures? Les documents suivants, rédigés par les auteurs de ce site Web, vous donneront une vue d'ensemble des événements. Lisez-les attentivement puis compilez les arguments à l'appui de chaque cause possible du conflit. Créez un graphique circulaire qui illustre dans quelle mesure chacune de ces causes a influencé le meurtre de ces constructeurs de route. Consultez au besoin le document « *Créer un graphique circulaire* » pour savoir comment produire un graphique circulaire.

#### Contexte

La variole

La construction des routes

La culture tsilhqot'in

La traite des fourrures

#### *Comparer les types de preuves*

Certaines personnes soutiennent que le « histoire orale » n'est pas aussi fiable que les « documents écrits » pour fournir des preuves du passé. Consultez les sources suivantes – l'une d'elles se définissant elle-même comme une « histoire orale » et l'autre étant un « document historique écrit ». Quelles sont les ressemblances et les différences entre ces deux types de documents? Quelles en sont les forces et les faiblesses en tant que témoignage de la guerre de Chilcotin?

Histoire orale ou entrevue : Henry Solomon, « L'évasion de Chedekki [Sumayu] », *Nemiah: The Unconquered Country*, 1992

Dépêche coloniale : Frederick Seymour, « Lettre à Newcastle, no 7 », 20 mai 1864