



## Le verdict de l'affaire Redpath était-il plausible?

*Ce CyberMystère explore la plausibilité du verdict selon lequel Ada et Cliff Redpath sont morts à la suite d'un meurtre et d'un suicide.*

*Un défi de pensée critique qui accompagne*

### ***Le mystère de la Maison Redpath des Grands Mystères de l'histoire canadienne***

<http://www.mysteryquests.ca/quests/33/indexfr.html>

*Auteure : Catriona Misfeldt*

*Corédacteurs : Ilan Danjoux, Ruth Sandwell, Atul Bahl*

*Directeur de la collection : Roland Case*

*inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium*

[www.tc2.ca](http://www.tc2.ca)

#### **Âges**

14-16

#### **Cours**

Histoire du Canada, sciences humaines, citoyenneté, droit

#### **Sujets principaux**

- La preuve historique
- La vie de l'élite montréalaise au début du 20<sup>e</sup> siècle

### **Défis de pensée critique**

- Chercher des éléments de preuve qui confirment ou contredisent le verdict du jury dans l'affaire Redpath.
- Évaluer la plausibilité du verdict dans l'affaire Redpath.

### **Compréhension globale**

- Les élèves apprendront à trouver et à évaluer des éléments de preuve dans des sources primaires et secondaires dans le but d'étayer une conclusion.

### **Outils requis**

#### **❖ Connaissance du contexte**

- Connaissance des détails de l'affaire Redpath

#### **❖ Critères pour porter un jugement**

- Critères d'un verdict plausible (par ex., abondance de renseignements, éléments de preuve convaincants, explications cohérentes)

#### **❖ Vocabulaire de la pensée critique**

- Des éléments de preuve concordants et contradictoires

#### **❖ Stratégies de réflexion**

- Tableaux de données
- Échelle d'évaluation

#### **❖ Habitudes mentales**

- Ouverture d'esprit

### **Autoapprentissage**

- Cette leçon peut être utilisée comme activité d'autoapprentissage. Demandez aux élèves de travailler seuls ou en équipes de deux avec la marche à suivre et le matériel pédagogique du [CyberMystère 33](#).

### **Activités pour toute la classe**

- Les pages suivantes contiennent des modifications aux procédures d'autoapprentissage pour vous permettre de présenter ce CyberMystère à toute la classe. Afin de vous faciliter la tâche, les instructions destinées à toute la classe contiennent des hyperliens vers chaque élément du matériel pédagogique.

### **Activités suggérées**

#### **Établir le contexte**

Utilisez la section [Introduction](#) pour établir le contexte de l'enquête. Rappelez aux élèves le rôle d'un jury (par ex., rester impartial, écouter les témoignages, rendre un verdict). Demandez aux élèves s'ils connaissent des situations où des verdicts erronés ont été rendus (par ex., des personnes reconnues coupables injustement). Discutez des facteurs qui contribuent aux mauvaises décisions (par ex., des preuves supprimées, des enquêteurs zélés ou subjectifs, des preuves falsifiées, l'erreur humaine, de nouvelles informations).

### **Expliquer la tâche**

- Utilisez la section [Tâche](#) pour expliquer aux élèves que leur défi consiste à évaluer la plausibilité du verdict par un examen approfondi des éléments de preuve disponibles au moment de l'enquête.

### **Connaître l'état de santé des victimes**

- Utilisez l'étape 1 [Connaître l'état de santé des victimes](#) pour aider les élèves à comprendre, dans un contexte historique, les causes des pathologies et des maladies ainsi que les traitements appliqués au début du 20<sup>e</sup> siècle au Canada.
- Demandez aux élèves de travailler en équipes de deux et d'examiner les quatre documents classés sous [Contexte](#) dans la section [Éléments de preuve](#). Dites-leur de noter les détails pertinents à l'affaire.

### **Porter un premier jugement**

- Utilisez l'étape 2 [Porter un premier jugement](#) et demandez aux paires d'élèves de faire une première évaluation de la plausibilité du verdict basée sur les éléments de preuve dont ils ont pris connaissance. Distribuez une copie de la feuille d'activités [Le verdict était-il plausible?](#) à chaque paire et demandez-leur d'y noter leur premier jugement sur l'affaire.
- Créez des groupes réunissant trois paires d'élèves. Demandez-leur de partager leurs premières évaluations et de les justifier.

### **Chercher des éléments de preuve**

- Utilisez l'étape 3 [Chercher des éléments de preuve](#) et demandez à chaque paire d'élèves d'examiner les 14 autres documents dans la section [Éléments de preuve](#). Demandez aux élèves d'identifier plusieurs éléments de preuve pertinents dans les documents, de noter si ces éléments confirment ou contredisent le verdict du jury et de justifier leur raisonnement. Distribuez plusieurs copies du tableau de la feuille d'activités [Des éléments de preuve concordants ou contradictoires](#) à chaque paire d'élèves pour qu'ils puissent y noter les résultats de leurs recherches.

### **Évaluer de nouveau la décision du jury**

- Utilisez l'étape 4 [Évaluer de nouveau la décision du jury](#) pour expliquer la seconde évaluation de la plausibilité du verdict. Encouragez les élèves à faire preuve d'ouverture d'esprit lorsqu'ils évalueront les nouveaux renseignements trouvés dans les documents. Demandez à chaque paire d'élèves d'indiquer au bas de la feuille d'activités [Le verdict était-il plausible?](#) comment cette nouvelle recherche a modifié leur opinion sur la plausibilité du verdict.

### **Réfléchir aux critères d'un bon jugement**

- Utilisez l'étape 5 [Réfléchir aux critères d'un bon jugement](#). Distribuez une copie de la feuille d'activités [Mon évaluation finale](#) et demandez aux élèves d'évaluer individuellement la qualité des éléments de preuve à la lumière des trois critères.

### **Expliquer votre conclusion**

- Utilisez l'étape 6 [Expliquer votre conclusion](#) et demandez aux élèves de noter et d'expliquer leur évaluation finale sur la plausibilité du verdict.

### **Partager les conclusions des élèves**

- Vous voudrez peut-être approfondir la discussion sur le sujet. Demandez aux élèves de se placer le long d'un « U » imaginaire selon leur position quant à la plausibilité du verdict. Demandez à des élèves de partager les raisons de leur évaluation. Invitez les élèves à faire preuve d'ouverture d'esprit et à se déplacer sur le « U » au fur et à mesure qu'ils entendent le raisonnement d'autres élèves.

### **Évaluation**

- La rubrique d'évaluation [Évaluer les éléments de preuve, les explications et les conclusions](#) vous servira à vérifier si les élèves ont su identifier les éléments de preuve pertinents dans les sources, reconnaître de nouveaux renseignements provenant de sources diverses et évaluer la plausibilité du verdict.

### **Activités supplémentaires**

- Invitez les élèves à poursuivre la recherche avec les activités suggérées dans la section [Activités supplémentaires](#).