



Enquêter sur les suspects dans la mort de Peter Verigin

Ce CyberMystère examine les documents portant sur l'un des cinq groupes ou individus identifiés comme étant des suspects potentiels dans l'explosion ferroviaire qui a emporté le chef des Doukhobors, Peter « le Divin » Verigin, en 1924. Les élèves apprennent à recueillir des preuves dans des documents historiques pour déterminer si ce groupe ou cet individu doit être considéré comme un suspect dans l'affaire Verigin.

Un défi de pensée critique qui accompagne le mystère

**« Explosion sur la ligne de Kettle Valley :
la mort de Peter Verigin »**

des Grands Mystères de l'histoire canadienne

<http://www.cybermysteres.ca/quests/12/indexfr.html>

Auteure : Sheila Heatherington

Directrice et directeur de la rédaction : Ruth Sandwell, Dick Holland

Directeur de la série : Roland Case

inspiré d'une approche mise au point par le Critical Thinking Consortium (TC²)

www.tc2.ca

Âges :

16 à 18 ans

Cours :

histoire canadienne, droit

Thèmes majeurs

- relations avec les immigrants au Canada au début du vingtième siècle
- préjugés religieux et ethniques
- les Doukhobors au Canada au début du vingtième siècle

Défi de pensée critique

À la lumière des preuves fournies, serait-il justifié de poursuivre l'enquête sur un suspect choisi quant à sa culpabilité potentielle dans la mort de Peter « le Divin » Verigin survenue en 1924?

Compréhension globale

- Les élèves apprendront à tirer des preuves de documents historiques pour déterminer à quel point il est justifié de considérer un groupe ou un individu comme un suspect dans l'affaire Verigin.
- Les élèves apprendront les détails du conflit entourant les Doukhobors au Canada.

Outils requis



Connaissance du contexte

- connaissance des événements et du contexte social entourant la mort de Peter Verigin



Critères d'évaluation

- critères pour déterminer la culpabilité (ex. : mobile, opportunité ou moyen d'action, fiabilité des preuves)



Vocabulaire spécifique de la pensée critique

- fiabilité des preuves



Stratégies de réflexion

- tableau



Habitudes mentales

- souci du détail

Autoapprentissage

Cette leçon peut tenir lieu d'activité d'autoapprentissage. Les élèves peuvent travailler individuellement ou en équipe de deux à l'aide des instructions et du matériel pédagogique qu'ils trouveront à l'adresse : <http://www.cybermysteres.ca/quests/12/indexfr.html>.

Activités pour toute la classe

Les pages suivantes contiennent des variantes de la marche à suivre individuelle fournie dans le site Web du CyberMystère. Ces variantes vous permettront d'explorer le CyberMystère avec toute votre classe. Pour des raisons de commodité, tout le matériel pédagogique et les instructions contenus dans le site Web ont été reproduits à côté des suggestions destinées à toute la classe.

Activités suggérées

Introduction à l'affaire Verigin

- En vous basant sur l'*Introduction*, expliquez aux élèves le défi sur lequel va porter leur enquête.

INTRODUCTION

Le soir du 28 octobre 1924, Peter Verigin monte dans un train du Canadien Pacifique à Brilliant, en Colombie-Britannique, le quartier général de la communauté doukhobor. Vers une heure, la voiture-coach dans laquelle il prend place est soufflée par une explosion. Verigin et huit autres personnes périssent dans l'explosion. Les enquêteurs dépêchés sur les lieux concluent rapidement qu'il ne s'agit pas d'un accident.

Mieux connu comme « le Divin », Peter Verigin vivait comme un roi à la tête d'un groupe d'immigrants russes installés au Canada, les Doukhobors, dont la devise était « Travail et non-violence ». Les Doukhobors prônaient l'égalité et rejetaient tant l'autorité de l'Église que celle de l'État. Par conséquent, ils furent persécutés en Russie. En 1902, leur chef, Peter Verigin, et plusieurs membres de sa communauté vinrent au Canada afin de commencer une nouvelle vie.

Qui aurait pu être responsable de la mort de Peter Verigin? Bien qu'il ait pu s'agir d'un accident déplorable, au moins cinq groupes ou individus ont été identifiés comme étant des suspects potentiels du meurtre de Verigin. Vous êtes invités à examiner les preuves afin de découvrir celles qui incriminent l'un de ces suspects, puis de déterminer dans quelle mesure ce groupe ou cette personne est un suspect à considérer dans l'affaire Verigin.

- En vous basant sur la *Tâche*, donnez un aperçu des activités que les élèves entreprendront.
- Vous pourriez télécharger et exposer des images de la communauté doukhobor, de l'explosion et de certaines personnes impliquées.

TÂCHE

Dans le cadre de ce CyberMystère, vous êtes invités à faire votre propre recommandation aux détectives qui rouvriraient une enquête sur l'affaire non résolue de la mort de Verigin. Votre tâche consiste à examiner certains éléments de preuve reliés à l'un des cinq groupes ou individus ayant été identifiés comme des suspects possibles.

Vous choisirez d'abord l'un de ces suspects, puis vous déciderez si ça vaut le coup pour l'unité des crimes non résolus de poursuivre une investigation plus poussée sur cette personne ou ce groupe. Avant de préparer votre recommandation, vous vous familiariserez avec le contexte historique de l'affaire et examinerez quatre documents en lien avec le suspect sur lequel vous aurez choisi de faire enquête. Après avoir identifié des preuves de son implication possible dans la mort de Verigin, vous indiquerez à l'équipe d'enquêteurs à quel point il est justifié de poursuivre l'enquête sur le suspect.

Information sur le contexte historique

- En vous basant sur l'*Étape 1 : Connaître le contexte historique*, préparez les élèves à ouvrir leur enquête en leur demandant de travailler individuellement ou en équipes de deux pour lire les trois documents de la section « Études » sous *Éléments de preuve*. Précisez que les documents, qui ont été rédigés par des historiens, fournissent des explications sur les conflits qu'ont connus les Doukhobors et révèlent les événements qui composent leur histoire, depuis leurs débuts jusqu'à nos jours.
- Quand les élèves auront terminé leur lecture, vous pourriez leur demander de poser des questions sur les mobiles ou les suspects possibles de l'explosion. Dressez la liste des questions que les élèves auront posées, auxquelles ils pourront revenir quand leur enquête sera terminée.

ÉTAPE 1 : CONNAÎTRE LE CONTEXTE HISTORIQUE

Avant de procéder à l'examen des documents rédigés à l'époque de la mort de Peter Verigin, il vous sera utile d'en apprendre davantage sur les Doukhobors et leur histoire, tant avant qu'après leur arrivée au Canada. Lisez les trois documents de la section « Contexte de l'affaire » sous *Éléments de preuve*. Ces documents, rédigés par des historiens, fournissent des explications sur les conflits qu'ont connus les Doukhobors et révèlent les événements qui composent leur histoire, depuis leurs débuts jusqu'à nos jours.

ÉLÉMENTS DE PREUVE

Études

Introduction
La culture des Doukhobors et leur immigration au Canada
Chronologie

Choix d'un suspect sur qui mener l'enquête

- En vous basant sur l'Étape 2 : *Mener l'enquête sur un suspect potentiel*, dressez la liste des suspects qui sont mentionnés le plus fréquemment. Demandez aux élèves de choisir l'un de ces suspects sur lequel ils concentreront leur enquête.
- Les élèves peuvent travailler deux par deux pour réaliser cette étape.

ÉTAPE 2 : MENER L'ENQUÊTE SUR UN SUSPECT POTENTIEL

Diverses théories ont été émises quant au responsable de l'explosion qui a causé la mort de Verigin. Voici la liste des suspects les plus souvent mentionnés :

- le gouvernement du Canada ou de la Colombie-Britannique qui aurait voulu se débarrasser de cette personne qu'il considérait susceptible de causer des problèmes;
- des factions à l'intérieur de la communauté doukhobor qui pensaient que Verigin était devenu gênant;
- des membres d'un groupe raciste comme le Ku Klux Klan qui voulaient stopper l'expansion de ce groupe d'immigrants;
- le gouvernement soviétique qui aurait voulu se venger d'une personne qui avait gêné son régime politique;
- ou le propre fils de Verigin, Peter Petrovich Verigin, qui nourrissait une profonde amertume envers son père.

Choisissez l'un de ces suspects sur lequel vous concentrerez votre enquête.

Collecte de preuves sur le suspect

- En vous basant sur l'Étape 3 : *Recueillir des preuves sur le suspect*, indiquez aux élèves d'examiner quatre documents de la section « Sources » sous *Éléments de preuve*.
- Insistez sur le fait que les élèves doivent repérer les trois facteurs suivants dans les documents : mobile, opportunité ou moyen d'action et fiabilité des preuves.

ÉTAPE 3 : RECUEILLIR DES PREUVES SUR LE SUSPECT

Vous trouverez les documents pouvant vous éclairer quant à la culpabilité possible du suspect que vous avez choisi dans la section « Documents sur les suspects » sous *Éléments de preuve*. Cliquez sur le groupe ou la personne qui fera l'objet de votre enquête, puis sur le lien qui y est associé dans le site des Grands Mystères. Vous y trouverez une introduction et une liste de sources traitant de votre suspect. Lisez l'introduction et choisissez quatre documents que vous examinerez à la recherche d'éléments de preuve.

Lors de votre lecture, tentez de repérer les trois facteurs suivants :

- *Mobile* : y a-t-il des éléments suggérant que le suspect avait un mobile sérieux de tuer Verigin? Par exemple, semble-t-il probable que les sentiments du suspect à l'égard de Verigin aient été suffisamment hostiles pour pousser cette personne ou ce groupe à tout risquer pour commettre le meurtre?
- *Opportunité ou moyen* : y a-t-il des éléments suggérant que le suspect avait les aptitudes et les ressources pour planifier l'explosion qui a tué Verigin? Par exemple, semble-t-il probable que la personne ait eu accès aux explosifs nécessaires, qu'elle ait su comment confectionner une bombe et qu'elle ait été capable de placer la charge explosive sous le train?
- *Fiabilité des preuves* : y a-t-il lieu de croire que l'information contenue dans les documents est digne de foi et plausible? Par exemple, peut-être que la personne divulguant l'information a voulu propager de fausses rumeurs au sujet du suspect.

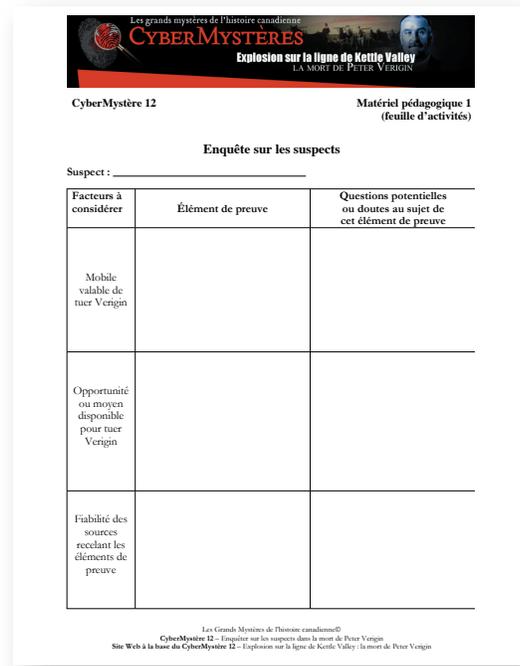
Au fur et à mesure que vous lisez chacun des quatre documents, notez tout élément de preuve pertinent à chacun de ces trois facteurs dans la grille « *Enquête sur le suspect* ». Une fois ces renseignements notés, demandez-vous s'il y a lieu de douter que les éléments de preuve permettent d'incriminer le suspect. Par exemple, les preuves peuvent indiquer que votre suspect avait accès à des explosifs. Vous devez alors vous poser de nombreuses questions sur cette information. Y a-t-il une raison inoffensive pour laquelle le suspect aurait pu avoir des explosifs en sa possession? Peut-être qu'il était mineur? Les explosifs étaient-ils de même nature que ceux utilisés pour faire exploser le train? Est-il possible de prouver que les explosifs que le suspect avait en sa possession avaient disparu? Notez ces questions ou vos préoccupations dans la colonne de droite de la grille.

ÉLÉMENTS DE PREUVE

Sources

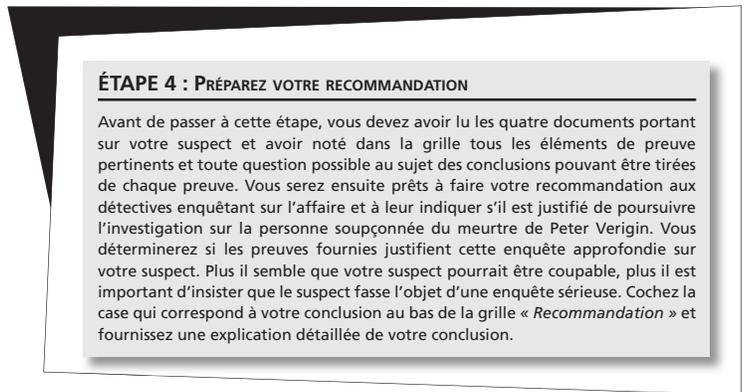
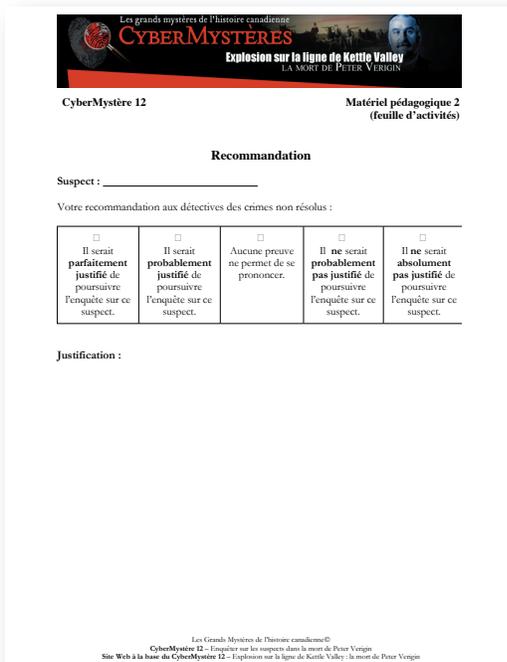
Les factions doukhobors
Les gouvernements du Canada et de la Colombie-Britannique
Le Ku Klux Klan (KKK)
Le gouvernement soviétique
Peter P. Verigin II (fils de Verigin)

- Photocopiez et distribuez aux élèves des copies du document « *Enquête sur les suspects* » pour noter tout élément de preuve pertinent à chacun de ces facteurs.



Préparation de la recommandation

- En vous basant sur l'Étape 4 : *Préparez votre recommandation*, expliquez aux élèves qu'ils sont maintenant prêts à tirer leur propre conclusion et à fournir une explication détaillée dans la grille « *Recommandation* ».



- Vous pouvez décider que les élèves simulent une enquête du coroner. Divisez les élèves en équipes selon le suspect qu'ils croient responsable de la mort de Peter Verigin. Nommez un élève qui agira à titre de coroner et qui déterminera l'ordre dans lequel chaque équipe exposera sa conclusion. Un enquêteur dans chaque équipe fera part à la classe des données sur chacun des suspects au fur et à mesure qu'ils seront appelés par le coroner. Tous les autres membres de la classe joueront le rôle de jurés et seront libres de poser des questions aux élèves qui présenteront leur conclusion. Le coroner demandera au jury de voter sur sa recommandation établie selon ce qu'il aura déterminé après avoir entendu et étudié les rapports des enquêteurs.

Évaluation

- Utilisez la rubrique « *Évaluer les preuves et la recommandation* » pour évaluer les conclusions des élèves à savoir s'il est justifié d'approfondir l'enquête sur le suspect qu'ils ont choisi.



CyberMystère 12

Matériel d'évaluation 1 (rubrique)

Évaluer les éléments de preuve et la recommandation

Rendement Critère	Exceptionnel	Très bon	Bon	Satisfaisant	Insuffisant
Identifie les éléments de preuve pertinents et importants	Identifie les éléments les plus importants et les plus pertinents dans les documents.	Identifie des éléments pertinents, y compris les plus importants dans les documents.	Identifie certains éléments pertinents dans les documents, mais en omet certains qui sont importants.	Identifie certains éléments pertinents dans les documents mais en omet plusieurs qui sont importants.	N'identifie aucun élément pertinent dans les documents.
Repère les lacunes possibles	Repère et explique très clairement les lacunes majeures des preuves fournies.	Repère et explique clairement la plupart des lacunes majeures des preuves fournies.	Repère certaines lacunes importantes des preuves fournies, donne des explications généralement assez claires.	Repère certaines lacunes des preuves fournies, donne rarement des explications claires.	Ne repère presque aucune lacune des preuves fournies, ne donne aucune explication claire.
Offre une recommandation plausible	La recommandation est hautement plausible et parfaitement justifiable à la lumière des preuves.	La recommandation est très plausible et justifiable à la lumière des preuves.	La recommandation est plausible et plutôt justifiable à la lumière des preuves.	La recommandation est plausible mais difficilement justifiable étant donné les preuves fournies.	La recommandation n'est ni plausible ni justifiable étant donné les preuves fournies.

Les Grands Mystères de l'histoire canadienne ©
CyberMystère 12 - Enquête sur les suspects dans la mort de Peter Verigin
Site Web à la base du CyberMystère 12 - Explosion sur la ligne de Kettle Valley : la mort de Peter Verigin

Activité supplémentaire

- Invitez les élèves à travailler individuellement ou tous ensemble pour réaliser les activités suggérées dans la section *Activité supplémentaire*.

ACTIVITÉ SUPPLÉMENTAIRE

Examiner d'autres preuves

Examinez les preuves présentées dans la section Enquêtes du coroner et appuyez-vous sur ces preuves pour confirmer ou réviser votre recommandation sur l'importance d'approfondir l'enquête sur le suspect que vous avez choisi.

Enquêter sur d'autres suspects

Répétez les étapes que vous venez de suivre pour au moins un autre suspect du meurtre de Verigin. Après avoir évalué plusieurs documents pour chacun des suspects, classez les suspects en fonction de la probabilité qu'ils aient été impliqués dans un complot pour meurtre.

Aurait-il pu s'agir d'un accident?

Il n'a jamais été prouvé que Verigin avait été assassiné. Certains avancent qu'il aurait pu être victime d'un accident. Lisez les documents qui se trouvent dans la section Accident et tirez votre propre conclusion à savoir si la mort de Verigin était plutôt accidentelle ou planifiée.

Relevez d'autres défis

Employez vos talents de détective à tenter de résoudre d'autres CyberMystères portant sur le meurtre de Peter Verigin. Le CyberMystère 8 vous invite à tenter de comprendre les actions des Doukhobors selon leur point de vue et le CyberMystère 11 vous propose de reconstruire la scène du crime de la mort de Peter Verigin.